

हिन्दी का भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन

२२००

लेखक

ऋषिगोपाल

भारतीय संस्कृत भवन

जालन्धर शहर

प्रकाशक
कृष्णानन्द शास्त्री
भारतीय सस्कृत भवन
माई होरां गेट, जालन्धर शहर ।

प्रथम संस्करण
श्रीकृष्ण जन्माष्टमी, २०१७ विप्रमी
मूल्य ६.५० नये पैसे

मुद्रक
जे. पी. चौधरी
मालिक, होरो प्रिंटिंग प्रेस
होशियारपुर रोड, जालन्धर शहर ।

हिन्दी

के

महान् साहित्य-सेवी

आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी

की

सेवा में

सादर साञ्जलि

समर्पित

आमुख

भाषाविज्ञान एक वैज्ञानिक विषय है और इसे समझने के लिये पारिभाषिक ज्ञान अपेक्षित है। यह विषय प्रायः जटिल तथा दुर्बोध माना जाता है; परन्तु इसे सरल बनाना भाषाशास्त्रियों का ही उद्देश्य है। श्री ऋषिगोपाल का 'हिन्दी का भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन' इस दिशा में सफल प्रयास है। लेखक ने न केवल भाषाविज्ञान सम्बन्धी नवीनतम खोजों तथा पद्धतियों का गंभीर अनुशीलन किया है वरन् इन के निष्कर्षों का प्रतिपादन उच्च कक्षा के विद्यार्थियों के लिये सरल शैली में किया है जिससे पुस्तक की उपादेयता में वृद्धि हुई है। आधुनिक युग में भाषाविज्ञान का वैज्ञानिक अनुसन्धान प्रायः पाश्चात्य देशों में अधिक हो रहा है और इस अनुसन्धान का सूत्रपात भारत में भी हो चुका है। लेखक ने भाषा सम्बन्धी अपने ज्ञान को विस्तृत बनाते के लिये तथा नवीनतम खोजों से अवगत होने के लिये भारत में नियोजित उन गोष्ठियों में सक्रिय भाग लिया है जिससे वह अपने शिष्यों को अधिक लाभ पहुँचा सके। प्रस्तुत पुस्तक उनके अध्ययन तथा इन गोष्ठियों में प्राप्त भाषा सम्बन्धी अनुभव एवं ज्ञान का सार है। इतनी जटिल तथा विस्तृत सामग्री को सरल भाषा में प्रस्तुत करने का ढंग लेखक का अपना है। इस पुस्तक की मुख्य विशेषता को यदि संक्षिप्त रूप में व्यक्त किया जाए तो यह कहता पड़ेगा कि एक साथ ही भाषाविज्ञान के सामान्य सिद्धांतों तथा हिन्दी भाषा के ऐतिहासिक विकास और विश्लेषण पर पर्याप्त प्रकाश डाला गया है। इसके अतिरिक्त पुस्तक के अन्त में हिन्दी की वाक्य-योजना पर गंभीर विचार किया गया है जिसका अभाव अन्य भाषा सम्बन्धी पुस्तकों में छटकता है। पुस्तक के परिशिष्ट में देवनागरी लिपि की समस्या पर भी नवीनतम लिपि सुधारों को दृष्टिगत रखते हुए

लेखक ने निजी विचारों का प्रतिपादन किया है । एक ही ग्रन्थ में भाषा-सम्बन्धी विविध पक्षों का विवेचन इस की मुख्य विशेषता है । एम० ए० श्रेणी के विद्यार्थियों तथा सामान्य पाठकों के लिये यह पुस्तक अवश्य उपयोगी सिद्ध होगी—ऐसी मेरी धारणा है ।

जालन्धर
अगस्त १, १९६०

इन्द्र नाथ मदान
हिन्दी विभाग
पञ्जाब विश्वविद्यालय

दो शब्द

किसी भी विषय का समुचित प्रसार उस विषय पर लिखी पुस्तकों पर आधारित होता है। जहाँ अंग्रेजी आदि भाषाओं में भाषा-विज्ञान सम्बन्धी उत्कृष्ट कोटि का साहित्य विद्यमान है वहाँ भारतीय भाषाओं में भाषा-विज्ञान की अच्छी पुस्तकें बहुत कम हैं। इस दृष्टि से हिन्दी की स्थिति भी कोई विशेष अच्छी नहीं। भाषाविज्ञान की जो पुस्तकें हिन्दी में हैं भी उनमें से अधिकांश पुस्तकों में या तो केवल सामान्य सिद्धान्तों का विवेचन है अथवा केवल हिन्दी के विकास-क्रम का निदर्शन ही है। उसके प्रतिरिक्त भारोपीय से वैदिक सस्कृत अथवा आधुनिक भारतीय भाषा के विकास-क्रम की रूपरेखा का स्वरूप भी बहुत कम पुस्तकों में देखने को मिलता है। इससे कई बार भाषा-विज्ञान के अध्ययन में कई कठिनायियों का सामना करना पड़ता है। इस पुस्तक का मुख्य उद्देश्य हिन्दी भाषाविज्ञान के साथ सम्बन्धित सभी मुख्य भङ्गों का विवेचन एक साथ प्रस्तुत कर उस कठिनाई को दूर करना है।

प्रस्तुत पुस्तक देश-विदेश की अनेक उच्चकोटि की पुस्तकों का आधार ग्रहण करके लिखी है। मैंने देश-विदेश के अनेक विद्वानों से व्यक्तिगत रूप में भी बहुत कुछ सीखा है। उनमें से डा० सुकुमारसेन, डा. एस. एम. करे, डा. ए. एम. घाटगे, डा० बाबूराम त्रिवेदी, डा० पी. डी. पट्टि, डा. उदयनारायण तिवारी, प्रो. गार्डन एच. फेयरबैंक, प्रो. एम. डी. इमेनू, डा. ले लिस्कर, डा० एम. ए. मेहन्दले जैसे उच्चकोटि के विद्वानों का लेखक विशेष ऋणी है। पिछले दिनों पूना में डा० सुकुमारसेन, डा० बाबूराम त्रिवेदी, डा० उदयनारायण तिवारी और डा० एम. ए. मेहन्दले ने प्रस्तुत पुस्तक के सम्बन्ध में जानकर अपना आशीर्वाद भी दिया। उसके लिये लेखक उनका और भी अधिक आभारी है। वस्तुतः यह पुस्तक विद्वानों और

पूज्य आचार्यों की कृपा और आशीर्वाद का ही फल है। इस सम्बन्ध में मैं नहीं जानता कि मैं किन शब्दों में डा० इन्द्रनाथ मदान और प्रिंसिपल सूर्यभानु का धन्यवाद करूँ क्योंकि उनकी प्रेरणा, कृपा और सहयोग ही तो मेरी समूल्य निधि है।

इनके अतिरिक्त इस पुस्तक के लिखने और प्रकाशित करने में मुझे अनेक साधियों, मित्रों और वन्द्युओं का सक्रिय सहयोग प्राप्त होता रहा है। उनमें सर्वश्री दिनेश प्रसाद शुक्ल, एच ए डोलकिया, एस. एम. शंमियानी, शान्ति आचार्य जैसे अनेक सुलझे हुए मस्तिष्क के व्यक्ति हैं जिनके नामों की एक बहुत लम्बी सूची ही तैयार हो जायेगी। मैंने अपने विद्यार्थियों से बहुत कुछ सीखा है—उनका तथा प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में सहयोग देने वाले सभी व्यक्तियों का मैं कृतज्ञ हूँ।

अन्त में, श्री कृष्णानन्द शास्त्री के सम्बन्ध में इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि उन्होंने अनथक लगन और परिश्रम के साथ इस पुस्तक को मुद्रित और प्रकाशित कराया है। उनके बिना सम्भवतः यह पुस्तक इतने सुन्दर रूप में प्रकाशित न हो पाती। श्रीमती मोतिया प्रियदर्शिनी और सुभाष को तो धन्यवाद देने का प्रश्न ही नहीं उठता।

अनेक महानुभावों के सहयोग और परिश्रम से यह पुस्तक आपके हाथों में है। कुछेक स्थानों पर कुछ गलतियाँ भी रह गई हैं। विश पाठक उन्हें यथास्थान सशोधित करके ही पढ़ने का कष्ट करें। अगले संस्करण में इन गलतियों को सर्वथा दूर कर दिया जायेगा। इस पुस्तक के सम्बन्ध में जो भी सुझाव प्राप्त होंगे उनका सहृदय स्वागत किया जायेगा।

श्रीकृष्ण जन्माष्टमी, २०१७

ऋषिगापाल

डी. ए. बी. कालेज

जालन्धर

विषय-सूची

भाग १

भाषाविज्ञान के सामान्य सिद्धान्त

अध्याय	विषय	पृष्ठ संख्या
१.	भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन : भाषाविज्ञान—विज्ञान है या कला—विषय विभाजन	१—१४
२.	भाषा : भाषा की विशेषताएँ—भाषितरूप—भाषा के दो व्यापार—भाषा अर्जित सम्पत्ति है—भाषा परिवर्तनशील और स्थिर है	१५—२४
३.	भाषा की उत्पत्ति : प्रत्यक्ष मार्ग—परोक्ष मार्ग—परम्परा-वाद—विकासवाद—साकेतिक उत्पत्ति या निर्णय सिद्धान्त धातुसिद्धान्त — अनुकरणमूलकतावाद — मनोभावाभिव्यंजकवाद—यो हे हो वाद—प्रनुरणनमूलकतावाद—विकासवाद का समन्वित रूप	२५—३५
४.	भाषा परिवर्तन का मूल कारण : शारीरिक विभिन्नता—भौगोलिक विभिन्नता—जातीय मनोविज्ञान—सांस्कृतिक परिवर्तन—प्रयत्न लापव	३६—४२
५.	भाषा के विभिन्न स्वरूप : बोली—विभाषा—भाषा—साहित्यिक भाषा—राष्ट्र भाषा—कृत्रिम भाषा—विशिष्ट भाषा	४३—४९
६.	ध्वनिविज्ञान : ध्वनि—भाषणध्वनि—ध्वनि-ग्राम	५०—५९
७.	ध्वनियन्त्र : स्वरयन्त्र—वण्टमार्ग—वाय्वयन्त्र—नासिका-विवर	५६—६०

२. भारोपीय परिवार : विभिन्न वर्ग—केल्टुम् वर्ग—सतम् वर्ग—इटाली—जर्मन—ग्रीक—तोखारी—हिती—अल्बानी—आर्मीनी—बाल्टी—स्लावी—भारत-ईरानी—अन्य भाषाएँ—नामकरण—भारोपीय का मूलस्थान—भारोपीय की मुख्य विशेषताएँ—ध्वनि सम्बन्धी विशेषताएँ—अपभ्रुति—स्वराघात—रूपरचना सम्बन्धी विशेषताएँ—शब्द कोष २११—२४७
३. भारत ईरानी वर्ग : ध्वनि सम्बन्धी विशेषताएँ—रूप सम्बन्धी विशेषताएँ—भारत-ईरानी की उपशाखाएँ—ईरानी—बर्दी—भारतीय आर्यभाषा—अवेस्ता और संस्कृत की तुलना २४८—२५८
४. भारत के अनार्य परिवार : नेग्रिटो—तिब्बत-ब्रह्मी—मुंडा (भास्त्रिक)—द्राविड़—तामिल—मलयालम—कन्नड—तेलगु—विशेषताएँ २५९—२७४
५. प्राचीन भारतीय आर्य भाषा : संस्कृत का विकास—विशेषताएँ—वैदिक भाषा की ध्वनियाँ—लौकिक संस्कृत की ध्वनियाँ—संस्कृत की रूप रचना—वैदिक और लौकिक संस्कृत २७५—२९२
६. मध्य भारतीय आर्य भाषा : आदिकाल—पालि—पालि की ध्वनियाँ—रूपरचना—धशोकी प्राकृत—अन्य अभिलेख—मध्यकाल—शौरसेनी—महाराष्ट्री—मागधी—अर्धमागधी—पैशाची—सामान्य विशेषताएँ २९३—३१९
७. अपभ्रंश काल : अपभ्रंश के भेद—अपभ्रंश की विशेषताएँ—रूपरचना—वाक्यरचना—पुरानी हिन्दी ३२०—३३४
८. आधुनिक भारतीय आर्य भाषा : सामान्य विशेषताएँ—ध्वनियाँ—रूपरचना—शब्द-कोष—वाक्य योजना ३३५—३४६

भाग १

भाषाविज्ञान के सामान्य सिद्धान्त

अध्याय १

भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन

भाषा और मानव-समाज का दूरदर्शन यनिष्ठ सम्बन्ध है। मानव के सभी सामाजिक सम्बन्ध भाषा की भित्ति पर ही आधारित हैं। यदि भाषा न होनी तो एक मनुष्य का दूसरे मनुष्य के साथ वैसा सम्बन्ध स्थापित न हो पाता जैसा भाषा के आधार पर स्थापित है। समाज के सभी मनुष्य पारस्परिक सम्बन्ध स्थापित करने के लिये किसी न किसी भाषा का व्यवहार करते हैं। इसी के अन्त पर नव्यता और संस्कृति का विकास होता है। विद्वत् की सम्पूर्ण प्रगति इसी पर आधारित है।

जिम भाषा का हमारे जीवन के साथ इतना यनिष्ठ सम्बन्ध है—हम प्रायः उसकी ओर विशेष ध्यान नहीं देने। हमें ऐसा प्रतीत होता है कि हम अपनी मातृभाषा करने को ही भाषा मानते हैं और विदेशी भाषा सीखने के लिये हमें विशेष परिश्रम करना पड़ता है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि मातृभाषा के व्याकरण-शुद्ध रूप अथवा साहित्यिक रूप का सम्मान के लिये भी विशेष परिश्रम की आवश्यकता अनुभव की जाती है तथापि हम भाषा का अध्ययन अग्रगण्य विषयों को सम्मान के माध्यम रूप में करते हैं। भाषा को माध्यम मान कर उसके वैज्ञानिक अध्ययन की ओर हमारा विशेष ध्यान नहीं होता। अधिकांश में भाषा एक माध्यम के रूप में स्वीकार की जाती है और इसे हम अन्त में कोई विशेष ऊँच नहीं उठाया जाता।

भाषा अपने आप में भी एक स्वतन्त्र विषय है। उस का वैज्ञानिक अध्ययन भी उतना ही महत्त्वपूर्ण है जितना उसके माध्यम से अन्य

विषयो का अध्ययन । भारगवर्ष में प्राचीन काल से भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की ओर विशेष ध्यान दिया जाता रहा है । इस समय तक विश्व के माहित्य की जितनी जानकारी हमें है उसे दृष्टिगत रखते हुए यह कहना अनुचित न होगा कि सब से पहले हमारे देश में ही भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की ओर ध्यान दिया गया, हमारे देश के प्राचीनतम वादमय वैदिक-माहित्य में इस विषय के उल्लेख मिलते हैं ।^१ वेद मन्त्रों को अपने मूल रूप में सुरक्षित रखने की प्रवृत्ति इच्छा के कारण वैदिक भाषा का विस्तृत अध्ययन किया गया और इसी से सम्बन्धित बहुमूल्य विज्ञान वादमय का निर्माण किया गया । संस्कृत भाषा का जैसा वैज्ञानिक अध्ययन हमारे देश में किया गया वैसा अध्ययन किसी भी अन्य भाषा के सम्बन्ध में उपलब्ध नहीं होता । संस्कृत के महान् व्याकरणकारी विशेषतया पाणिनि की प्रणना विश्व के सभी विद्वानों ने मुक्त-कण्ठ से की है ।^२ हमारे पूर्वजों ने न केवल मानवीय-

१. कृष्ण यजुर्वेद संहिता में लिखा है 'शास्त्रं पराचपद्याकृतावदत्ते देवा इन्द्रमब्रुवन्निमां नो वाच व्याकृवति, सोऽब्रवीद्वर धृणं मह्य ध्रुवं च वायवे च सह गृह्णाता इति तस्मादेन्द्रवायवः सह गृह्णाते तामिन्द्रो मध्यतो-ऽवब्रुव व्याकरोत्तस्माद्विद्यं व्याकृता वागुचते ।' तैत्तिरीय संहिता ६-४, ७ ।

२. The Importance of the grammarians in the history of Sanskrit is unequalled anywhere in the world. Also the accuracy of their linguistic analysis is unequalled until comparatively modern times. The whole of the classical literature of Sanskrit is written in a form of language which is regulated to the last detail by the work of Panini and his successors." T. Burrow The Sanskrit Language (Page 47)
 "The Hindus, moreover were excellent phoneticians and interpreted the written symbols in physiologic terms." Leonard Bloomfield Language (Page 296).

भाषा का अध्ययन किया बल्कि पशु-पक्षियों तक की भाषाओं के अध्ययन की ओर उनका ध्यान था।^१ भाषा-सम्बन्धी जिज्ञासा की भावना भी उनकी उतनी ही प्रबल और विस्तृत थी जितनी अन्योन्य आत्मिक और मौनिक विषयों की हृदयगम करने की नीति मानना। हमारा यह मीमांसा है कि इस विस्तृत परम्परा का कुछ अंश अभी तक स्थिर और विद्यमान है।

हमारे प्रकार विश्व के अन्योन्य देशों में भी भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन का और प्राचीन काल में विशेष ध्यान दिया जाना था। इस सम्बन्ध में ग्रीक-साहित्य विशेष उल्लेखनीय है।

आधुनिक युग में भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की ओर जितना अधिक ध्यान पाश्चात्य देशों में दिया गया है उतना हमारे देश में नहीं। यद्यपि भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन के क्षेत्र में अपनी प्राचीन विस्तृत परम्परा के कारण मस्कूत विशेषतया बौद्धिक भाषा अपना महत्त्वपूर्ण स्थान बनाये हुए है तथापि यह देश कर अल्पसंख्यक होता है कि अपने देश की प्राचीन परम्पराओं को मजबूत, सुरक्षित और विकसित करने में उतना परिश्रम भारतवासियों द्वारा नहीं किया जा रहा। मस्कूत तथा अन्य प्राचीन व अर्वाचीन भाषाओं के वैज्ञानिक अध्ययन द्वारा विभिन्न पश्चिमी देशों में भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में बहुमूल्य कार्य किया जा रहा है। हमारे देश में इस विज्ञान के अध्ययन को न तो उतना महत्त्व दिया जा रहा है और न साधारणतया लोगों की रुचि ही इस विषय की ओर दिव्यार्ति देती है।

भारतवर्ष में किसी भाषा के साहित्य विषय के साथ ही थोड़ा बहुत भाषाविज्ञान का अध्ययन किया जाता है। साहित्य के अन्योन्य मूल्य विषयों की तुलना में यह विषय अत्यन्त शुष्क, नीरस और जटिल दिव्यार्ति देता है। कविता, उपायान, नाटक, कहानी, आलोचना आदि साहित्यिक विषयों में तो

1. पातञ्जल योग सूत्र में लिखा है, "शब्दाद्यं प्रत्यक्षानामितरेतराध्यासात् सकरस्त-प्रतिभाससममात् सर्वभूत-ज्ञानम्" विभूतिपाद ३-१७।

किमी भी महदय व्यक्ति की वृत्ति पूर्णतया रम जानी है परन्तु भाषा-विज्ञान की वैज्ञानिक दृष्टिकोण कभी कभी तो साहित्य का अध्ययन करने वाले के लिये सन्ने उतारनी मुश्किल हो जाती है। भाषा-विज्ञान में वहीं कलात्मक सौन्दर्य घघवा आकर्षण नहीं दिखाई देता। साधारण भाषा-विज्ञान की पुस्तक में विचित्र शब्दों और उनके विलक्षण उच्चारण-रूपों का देसकर ही उसे खोलने का माहस नहीं किया जाता। इस में कोई सन्देह नहीं कि भाषा-विज्ञान का विषय वैज्ञानिक अध्ययन के साथ सम्बन्धित है और इन विषय में सभी व्यक्तियों की रुचि नहीं हो सकती, फिर भी इन विषय की अधिकतर उपेक्षा अत्यन्त असह्य मानी जा सकती है।

हमारे देश में भाषा सम्बन्धी अध्ययन की जो विद्याल परम्परा विद्यमान है उसे आगे बढ़ाना तो सभी देशवासियों का न केवल कर्तव्य है बल्कि उत्तरदायित्व भी है। किमी भी विषय को केवल जटिल बहकर छोड़ देना या उस की उपेक्षा करना बुद्धिमत्ता का चिह्न नहीं कहा जा सकता वस्तुतः जटिलता या कठिनार्थ का सामना तो सभी विषयों में करना ही पड़ता है। जिसे भाषा हम सरल में सरल कार्य समझते हैं वही प्रारम्भ में अप्पन्न जटिलता परन्तु निरन्तर अभ्यास में उसकी भारी जटिलतायें दूर हो जाती हैं। हम साधारणतया मातृ-भाषा का सीखना सहज और स्वाभाविक मानते हैं, परन्तु छोटे से बच्चे को भाषा के अभाव में कितना मर्षण करना पड़ता है और उसे गीबने के लिये वह कितना प्रयत्न करता है—यदि इनका विदलेपन किया जाय तो निश्चय ही यह पता चल जायेगा कि यह कोई उसके लिये कितना जटिल और प्रयत्नसाध्य था। यही बात भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन के सम्बन्ध में भी कही जा सकती है। विज्ञान की प्रगति के कारण जहाँ भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन का क्षेत्र विस्तृत होता जा रहा है और नई नई जटिलतायें भी बढ़नी जा रही हैं वहाँ बहुत सी प्रारम्भिक कठिनार्थों को छुन छोड़ा जा रहा है और कई जटिलतायें सरलता का भाँप धारण करनी जा रही हैं।

प्रायः हम किसी विषय का अध्ययन उपयोगिता और अनुपयोगिता की तराजू पर तोल कर हो करना चाहते हैं। भाषा-विज्ञान एक वैज्ञानिक विषय है उसे उपयोगिता और अनुपयोगिता की मंकुचिन परिधि में लाना उचित नहीं। मानव का मस्तिष्क ज्ञान की अमिन्न पिपासा में आशान्त है। मानव सब कुछ जान लेना चाहता है। उसकी यह जिज्ञासा अनन्त काल से द्रव्यमान रही है परन्तु फिर भी वह अपने क्षेत्र को बढ़ाता चला आ रहा है। किसी दिन तो वह सभी रहस्यों का परिचय प्राप्त कर लो लेगा। भाषा-विज्ञान भी वैज्ञानिक आधार पर मानव-मस्तिष्क की जिज्ञासा को बढ़ाने और तृप्त करने का प्रयास करता है। यही उसकी सबसे बड़ी उपयोगिता है।

सम्भव है बहुत से लोग उपयोगिता की इस कमीटी को ठीक न समझें। यदि वे भारतवर्ष की भाषा सम्बन्धी स्थिति की घोर देखें तो उन्हें भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की अत्यधिक आवश्यकता अनुभव होने लगेगी। भाषा की वास्तविक वैज्ञानिक स्थिति न समझ सकने के कारण बिजनी भाषा-समस्याएँ उठ खड़ी होती हैं। हम चाहे एक भाषा सीखें चाहे अनेक भाषाएँ सीखें परन्तु जब तक हमारा ध्यान भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की ओर नहीं जाना जब तक हम प्रकार की समस्याएँ किसी न किसी रूप में अवश्य उठती रहेंगी। इस प्रकार के विवाद भी उठने हों रहेंगे। भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन की अधिकांश उपेक्षा का ही यह परिणाम है।

भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन से भाषा के क्षेत्र में दृष्टिकोण व्यापक और विस्तृत हो जाता है। आन्दोलनात्मक मंकुचिन सीमाएँ नष्ट हो जाती हैं। यही वांछ है कि मनुष्य कृमण्डूकात्मक विचारों को छोड़कर उदारता की ओर उन्मुख हो जाता है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन कोई जादू का हथौड़ा नहीं है जिनके वन पर भाषा का भारी समस्याएँ दूर की जा सकती हों फिर भी इतना निश्चित है कि भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन में उम मंकुचिन दृष्टिकोण को अवश्य दूर किया जा

सबता है जिसके कारण हमारी छाती के आगे ऐसा भावरण सा छा जाता है कि हम निष्पक्ष रूप से सत्य और असत्य का निर्णय नहीं कर पाते। सत्य कभी कभी अत्यन्त कटु भी हो सकता है परन्तु प्रिय लगने वाले असत्य से वह कई गुना अधिक भयानक होता है। सत्य को कटु कहने वाले व्यक्ति का अपना ही दृष्टिकोण इतना संकुचित होता है कि वह सत्य की व्यापकता को नहीं समझ पाता। इसी संकुचित दृष्टिकोण को दूर कर मानव मस्तिष्क को व्यापक सत्य से परिचित कराना भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन का ही कार्य है।

सामान्य तौर पर जो शास्त्र अथवा विज्ञान उपयोगी और अत्यन्त आवश्यक माने जाते हैं उनके साथ भाषा-विज्ञान का घनिष्ठ सम्बन्ध है। इनमें से शृद्धेरु शास्त्र तो ऐसे हैं जिनके साथ भाषा-विज्ञान भी इतनी घनिष्ठता है कि उनके भाषा-विज्ञान के साथ अन्तर की समझाने की आवश्यकता प्रतीत होने लगती है। उन्नीसवीं शताब्दी से पूर्व व्याकरण की एक तुलनात्मक शाखा के रूप में ही भाषा-विज्ञान का अध्ययन किया जाता रहा है परन्तु व्याकरण और भाषा-विज्ञान परस्पर एक दूसरे के सहायक होते हुए भी एक दूसरे में भिन्न हैं। व्याकरण स्थिर भाषा के निम्न निर्धारित कर देना है पर भाषा विज्ञान स्थिर भाषा में होने वाले अवस्था-भेदों की व्याख्या करता है। इसीलिए भाषाविज्ञान का व्याकरण की व्याख्या कहा जाता है। व्याकरण का सम्बन्ध भाषा के 'क्या होना चाहिए' पक्ष के साथ है तो भाषाविज्ञान का सम्बन्ध भाषा के 'क्या होता है' पक्ष के साथ है। दोनों ही अपने अपने स्थान पर महत्वपूर्ण हैं। इतना अवश्य मानना पड़ेगा कि भाषाविज्ञान का क्षेत्र व्याकरण की अपेक्षा अधिक विस्तृत है। व्याकरण किसी कालविशेष की एक ही भाषा से सम्बन्धित होता है परन्तु भाषाविज्ञान का क्षेत्र सारे समार की भाषाओं है। उसमें समय का भी बार्ध्क्य नहीं। व्याकरण भाषाविज्ञान का बहुत ऊँचा भी है क्योंकि भाषा-विज्ञान द्वारा की गई व्याख्याओं का व्याकरण धीरे धीरे आत्मसात् कर लेता है।

इसी प्रकार मानवीय विचारों और भावों के साथ सम्बन्धित होने के कारण भाषाविज्ञान का मनोविज्ञान में भी घनिष्ठ सम्बन्ध है। माहित्य का तो यह एक विशेष अङ्ग ही माना जाता है। भाषा एक सामाजिक सम्पत्ति है इसलिए समाज शास्त्र के साथ इसका विस्तृत सम्बन्ध होता स्वाभाविक है। इतिहास के साथ भाषा-विज्ञान के सम्बन्ध को बताने हुए डा० ग्र्याममुन्दर हाम के ये शब्द विशेष उल्लेखनीय हैं—“वह उम्र समय का इतिहास लिखने में पहायक होता है जिस समय का इतिहास स्वयं इतिहास को भी ज्ञान नहीं है।” भाषा-विज्ञान प्रागैतिहासिक खोज में सम्बन्धित एक स्वतन्त्र विषय बन चुका है। इसके आधार पर इतिहास की कई खोई हुई कड़ियों को जोड़ने का प्रयत्न किया जा रहा है और इस प्रयत्न में भाषाविज्ञानियों को अभूतपूर्व सफलता मिली है। इसी प्रकार भूगोल और मानव शास्त्र के साथ भी इसका घनिष्ठ सम्बन्ध है।

आधुनिक युग में भाषाविज्ञान के साथ एक नया विषय वैज्ञानिक आधार पर शब्द-लहरियों (Sound-waves) का अध्ययन भी जुड़ गया है। यह अध्ययन अभी तक भौतिक-विज्ञान (Physics) की एक शाखा (Acoustics) के अन्तर्गत किया जाता रहा है। प्रयोगात्मक ध्वनि-विज्ञान में इसी के अनुसार अध्ययन करके ध्वनि के वैज्ञानिक अनुसन्धान में महत्वपूर्ण प्रगति की जा रही है।

ऊपर जिन शास्त्रों और विज्ञानों का उल्लेख किया गया है उनसे भाषाविज्ञान का आदान प्रदान दोनों चलता रहता है। अनेक महत्वपूर्ण बातों में तो वे एक दूसरे पर निर्भर भी दिखाई देने हैं इसीलिए इन महत्वपूर्ण शास्त्रों के समान ही इसकी भी उपयोगिता अनिवार्य रूप में मान्य है। एक शरीरविज्ञान ही ऐसा है जिसमें भाषाविज्ञान कुछ अंश ही है देता नहीं। ध्वनि यन्त्र के शारीरिक अवयवों का ज्ञान भाषाविज्ञान की दृष्टि से तो अत्यन्त महत्वपूर्ण है परन्तु भाषाविज्ञान ने अभी तक शरीर-विज्ञान के अध्ययन के लिए कुछ प्रदान नहीं किया है।

जिस विज्ञान का सम्बन्ध मानव-ज्ञान की इतनी महत्त्व पूर्ण शाखाओं के साथ है उसकी मू. ही उपेक्षा नहीं की जा सकती। हमारे देश की विचार धारा में ज्ञान का स्वतन्त्र महत्त्व रहा है। ज्ञान के अनन्त और प्रकार भण्डार को भरने के लिए भाषा-विज्ञान का विस्तृत अध्ययन अपेक्षित है। कम से कम हमारे देश में तो इसके अध्ययन की अत्यधिक आवश्यकता है।

भाषा विज्ञान

भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन ही भाषा-विज्ञान है। भाषाविज्ञान की शोध में यही परिभाषा है। भाषा-विज्ञान में आने वाले विभिन्न विषयों का उल्लेख करते हुए कभी कभी इस परिभाषा को विस्तृत कर दिया जाता है और कभी कभी भाषा-विज्ञान के किसी एक विषय पर अधिक बल देने के कारण परिभाषा में उसी विषय का विस्तृत स्वरूप स्पष्ट कर दिया जाता है वस्तुतः भाषा विज्ञान के किसी विशेष विषय को अधिक महत्वपूर्ण मान उसी के आधार पर उसकी परिभाषा करना ठीक नहीं। इतना कहना पर्याप्त है कि भाषा-विज्ञान में भाषा का सर्वाङ्गीण विवेचन और विश्लेषण वैज्ञानिक आधार पर किया जाता है।

पाश्चात्य देशों में भाषा-विज्ञान के अनेक नाम प्रचलित रहे हैं। सबसे पहला नाम फाइनालोजी प्राप्त होता है। भाषा-विज्ञान का अध्ययन ग्रीक, लैटिन आदि साहित्यिक भाषाओं के अध्ययन से प्रारम्भ हुआ था इसी लिये भाषा-विज्ञान का साहित्य से घनिष्ठ सम्बन्ध माना जाता था। फाइनालोजी का अर्थ ही साहित्यिक दृष्टिकोण से भाषा का अध्ययन है। बाद में भाषाओं के तुलना-त्मक अध्ययन के कारण इसे कम्परेटिव फाइनालोजी कहा जाने लगा। व्याकरण के साथ इसके घनिष्ठ सम्बन्ध को देखते हुए और उसके इतना

1. P. D. Gune : An Introduction to Comparative Phylology.

अन्तर स्पष्ट करते हुए इसे कम्परेटिव ग्रामर (तुलनात्मक व्याकरण) का नाम भी दिया गया। फ्रान्स में इसे लिङ्ग्विस्टिक (Linguistique) या लिङ्ग्विस्टिक्स (Linguistics) नाम दिया गया। बाद में इस के तुलनात्मक रूप को स्पष्ट करने के लिये इस के साथ कम्परेटिव शब्द को भी जोड़ दिया गया। जैसे जैसे भाषा-विज्ञान की वैज्ञानिकता स्पष्ट होने लगी वैसे वैसे इसका नाम साइन्स ऑफ लैंग्वेज (Science of Language) भी स्पष्ट होने लगा। परन्तु यह नाम बड़ा होने के कारण अधिक प्रचलित न हो सका। कुछ अन्य नाम भी सुझाये गये जिन में एक जी. टर्कर (F G. Tucker) का बताया हुआ ग्लोटोलोजी (Glottology) नाम भी है। परन्तु ये नाम अधिकतर प्रयोग में नहीं आये। अधिकांश में लिङ्ग्विस्टिक्स और फाइलोलोजी शब्द ही प्रचलित हैं—दोनों का अर्थ भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन है। हिन्दी में भी तुलनात्मक भाषाशास्त्र, भाषाविचार, भाषा-शास्त्र, भाषातत्त्व, भाषाविज्ञान आदि शब्द प्रचलित रहे हैं परन्तु अधिकांश में भाषा विज्ञान ही अधिक प्रयोग में आता है और यही नाम है भी अधिक उपयुक्त।

विज्ञान है या कला

भाषा-विज्ञान विज्ञान है या कला—इस विषय में विद्वानों में पर्याप्त मतभेद है परन्तु आधुनिक युग में अधिकतर विद्वान् भाषा-विज्ञान को विज्ञान कहना अधिक उचित समझते हैं। आज का युग विज्ञान का युग माना जाता है विज्ञान ने हमारे सामाजिक जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में अपना विशिष्ट स्थान बना लिया है इसी लिये आज कल कला अथवा शास्त्र रूप में मानी जाने वाली अनेक सामाजिक अध्ययन की शाखाओं को विज्ञान का नाम दे दिया गया है। यही कारण है कि हम समाज-शास्त्र, मनःशास्त्र, मानवशास्त्र, राजनीतिशास्त्र आदि शब्दों में भी शास्त्र के स्थान पर

1. Introduction to Natural History of Language.

विज्ञान शब्द का प्रयोग करने लगे हैं। अपने अपने शास्त्र की वैज्ञानिकता सिद्ध करने के लिये विज्ञान की विशिष्ट परिभाषायें भी की जाती हैं। कहा जाता है कि ज्ञान दो प्रकार का होता है — १. स्वाभाविक २. प्रयत्न साध्य। स्वाभाविक ज्ञान देवी शक्ति से प्राप्त अथवा प्रकृतिप्रदत्त माना जा सकता है। प्रयत्न साध्य ज्ञान को बुद्धि के बल पर प्राप्त करना होता है। कुत्ते को तैरने का ज्ञान स्वाभाविक है मनुष्य को इसके लिये प्रयत्न करना पड़ता है। बुद्धि के बल पर प्राप्त होने वाले प्रयत्नसाध्य ज्ञान के भी दो भेद माने जाते हैं—विज्ञान और कला। विज्ञान और कला का एक मूल अन्तर यही है कि विज्ञान द्वारा प्राप्त ज्ञान सार्वदेशिक या सार्वभौम होता है। पृथ्वी चलाती है यह सत्य सभी देशों के लिये एकममान है परन्तु कला का क्षेत्र सीमित होता है। कविता चित्र या गङ्गीत सार्वदेशिक नहीं होते। विज्ञान में विकल्प के लिये कोई स्थान नहीं परन्तु कला हमेशा विकल्पयुक्त होती है। जो गीत या चित्र मुझे अच्छा लगे वह आवश्यक नहीं कि दूसरे के लिये भी वैसा हो। विज्ञान और कला का एक और अन्तर जो बहुत महत्वपूर्ण नहीं यह यह है कि विज्ञान का उद्देश्य केवल ज्ञान प्राप्ति की भावना को तृप्त करना है और कला का उद्देश्य मनोरञ्जन अथवा उपयोगिता है।

यदि हम भाषा-विज्ञान की दृष्टि से विचार करें तो हमें यह मानना पड़ेगा कि भाषा-विज्ञान के मध्य सार्वदेशिक या विकल्परहित नहीं है। हममें कोई संदेह नहीं कि भाषा-विज्ञान अन्य विज्ञानों के मध्य न केवल ज्ञान-विषयों का तुल्य करना है परन्तु भाषा-विज्ञान के मध्य अथवा नियमों की निरपवाद निर्विकल्परक अथवा सार्वदेशिक नहीं कहा जा सकता। हमें इन विषय में हम वान की आवश्यक स्मरण रखना है कि उन्नीसवीं शताब्दी में भाषा अथवा ध्वनि सम्बन्धी नियमों के बनाये जाने के पूर्व भाषा विज्ञान को विज्ञान नहीं माना जाता था। बाद में जब बाप (Bopp) रास्क (Rask) और ग्रिम (Grimm) ने ध्वनि सम्बन्धी नियमों की व्याख्या प्रस्तुत की तो इन नियमों की वैज्ञानिकता को देखते हुए भाषा-विज्ञान को विज्ञान का नाम दिया जान लगा। इनमें कोई संदेह नहीं कि ध्वनि-नियमों

के कारण भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में बहुत प्रगति हुई परन्तु इन नियमों को शुद्ध नहीं कहा जा सकता था। एक समय था जब योरोप के नवीन व्याकरण (Neo-grammarians) रूप में विख्यात अनेक विद्वान् ध्वनि-नियमों को निरपवाद मानते थे। ये विद्वान् सभी शब्दों की व्युत्पत्ति ढूँढते हुए कुछ ध्वनि-नियमों की निरपवाद मत्ता स्वीकार करते थे। यदि किसी नियम का कभी कोई अपवाद दिखाई दे जाता तो वे उसके लिये भी किसी नियम को ढूँढने का प्रयत्न करते थे। इस प्रकार उनका विचार था कि भाषा का विकास अपने आप या संयोग वश नहीं होता बल्कि उन के भी कुछ प्राकृतिक नियमों के समान नियम हैं। कितना अच्छा होता कि उनकी यह बान ठीक होनी। किसी भी भाषा के परिवर्तन की दिशा का विश्लेषण करते समय हमें अपवादों की सत्ता स्वीकार करनी पड़ती है। उदाहरण के तौर पर संस्कृत में 'घर्म' और 'कर्म' शब्द हैं। ये दोनों शब्द प्राकृत में परिवर्तित होकर 'घम्म' और 'कम्म' बने। हिन्दी में 'कम्म' से 'काम' शब्द तो बना जैसे कि नियमों के अनुसार है परन्तु 'घम्म' से घाम नहीं बना जो नियम के अनुसार बनना चाहिये था। भाषा में परिवर्तन मानवीय प्रवृत्तियों के कारण होते हैं और मानवीय प्रवृत्तियों को सुनिश्चित नियमों में नहीं बांधा जा सकता इसी लिये परिवर्तन के सामान्य और स्थिर नियम नहीं बनाये जा सकते।

यदि विज्ञान की निरपवाद और निर्विकल्प सत्ता को ही स्वीकार किया जाय तो भाषा-विज्ञान विज्ञान नहीं है परन्तु आज वन विज्ञान का अर्थ तथ्यों का सूक्ष्म निरीक्षण और विश्लेषण भी किया जाना है। चाहे हमें विज्ञान कह दिया जाय या वैज्ञानिक प्रवृत्ति—यान एक ही है। भाषा-विज्ञान में तथ्यों के सूक्ष्म निरीक्षण और विश्लेषण की प्रवृत्ति बहुत अधिक देखने को मिलती है। किसी भी सामाजिक विज्ञान की अपेक्षा भाषा विज्ञान वैज्ञानिक दृष्टि से अधिक विवक्षित है। विशेषतया भाषा-विज्ञान की एक शाखा ध्वनि-विज्ञान में जो प्रगति की गई उसके कारण भाषा-विज्ञान विज्ञान के क्षेत्र में अधिकधिक प्रविष्ट होने लगा है और इसी के कारण भौतिक विज्ञान

के साथ इसका घनिष्ठ सम्बन्ध भी स्थापित होने लग गया है। भाषा-विज्ञान के अध्ययन के लिये प्रयोग-शालाओं तक की आवश्यकता अनुभव की जाने लग गई है। सम्भव है कि कुछेक वर्षों में हम भाषा के उन सूक्ष्म और रहस्यात्मक नियमों को भी समझने में आ जायें जो निरपवाद और निर्विकल्प रूप में भाषा का नियमन करते हैं। भाषा के अध्ययन की प्रवृत्ति अधिकाधिक वैज्ञानिक होती जा रही है। जिस प्रकार भूतुविज्ञान के नियम कई बार धोखा दे जाया करते हैं फिर भी उसे विज्ञान माना जाता है उसी प्रकार भाषा-विज्ञान को विज्ञान कहना ही अधिक उपयुक्त है।

विषय-विभाजन

भाषा विज्ञान में जैसा कि नाम से ही स्पष्ट है भाषा वा सामान्य अध्ययन किया जाता है। भाषा क्या है, उसकी उत्पत्ति कैसे हुई भाषा में परिवर्तन किन कारणों से होते हैं इत्यादि प्रश्नों का उत्तर भाषा के सामान्य सिद्धांतों के अन्तर्गत समझने और जानने का प्रयत्न किया जाता है। भाषा का विस्तृत वैज्ञानिक विश्लेषण तीन रूपों में किया जाता है—(१) वर्णनात्मक (Descriptive), (२) तुलनात्मक (Comparative), (३) ऐतिहासिक (Historical)

वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के अन्तर्गत भाषा के सम्पूर्ण अङ्गों का विशिष्ट विवेचन किया जाता है। आजकल इस रूप का बहुत अधिक विचार किया जा रहा है। इस अन्तर्गत अनेक ऐसी शाखाएँ विकसित होती जा रही हैं जिनका अपना स्वतन्त्र स्थान भी बनता जा रहा है।

तुलनात्मक भाषा विज्ञान के अन्तर्गत एक से अधिक भाषाओं की तुलना की जाती है। वस्तुतः भाषा विज्ञान का आधुनिक अध्ययन इसी तुलनात्मक विवेचना के कारण ही इतनी अधिक प्रगति कर सका है। उन्नीसवीं शताब्दी तक तो भाषा विज्ञान अधिकांश में तुलनात्मक ही बढा जा सकता है। आजकल भी इसका महत्त्व वैसा ही बना हुआ है।

ऐतिहासिक भाषा विज्ञान के अन्तर्गत किसी भाषा के ऐतिहासिक विकास का सर्वाङ्गीण विवेचन किया जाता है । अनेक भाषाओं के तुलनात्मक विवेचन से उनका ऐतिहासिक रूप बहुत दृष्ट स्पष्ट हो जाता है । भाषाओं का जितना इतिहास स्पष्ट है उसमें लाभ उठा कर भाषा-विज्ञानी इतिहास भी उन अस्पष्ट कड़ियों को भी जोड़ने का प्रयत्न करता है जो समय के आवरण में कहीं छो गई हैं ।

इन रूपों के भी दो पक्ष हो सकते हैं (१) सैद्धान्तिक पक्ष (२) व्यावहारिक पक्ष । सैद्धान्तिक पक्ष के अन्तर्गत केवल सामान्य सिद्धान्तों की समीक्षा की जाती है और उनका यथाम्भव सर्वसाधारण स्वरूप प्रतिष्ठित किया जाता है । व्यावहारिक पक्ष के अन्तर्गत किसी विशेष भाषा या भाषा-समूह की विस्तृत विवेचना की जाती है । भाषा-विज्ञान के सामान्य सिद्धान्त उसका सैद्धान्तिक पक्ष है । व्यावहारिक पक्ष के अन्तर्गत किसी भी भाषा को लिया जा सकता है—जैसे हिंदी । हिंदी की ध्वनियों व्याकरणिक हरी आदि का विश्लेषण वर्णनात्मक भाषा-विज्ञान का विषय है । हिंदी की गुजराती मराठी आदि के साथ तुलना तुलनात्मक भाषा-विज्ञान का विषय है । भारतीय भाषा अथवा बंदिक सम्बन्ध में देकर हिंदी तक विकास की रूपरेखा निर्धारित करना ऐतिहासिक भाषा-विज्ञान का विषय है । इसी प्रकार अन्य भाषाओं का भी विस्तृत अध्ययन वर्णनात्मक, तुलनात्मक और ऐतिहासिक आधार पर किया जा सकता है । यह भाषा-विज्ञान का व्यावहारिक पक्ष है ।

भाषा के सैद्धान्तिक और व्यावहारिक अध्ययन के लिए भाषाविज्ञान को मुख्यतः चार वर्गों में बांटा जाता है । (१) ध्वनि-विज्ञान (Phonology), (२) पदविज्ञान या रूपविज्ञान (morphology), (३) वाक्यविज्ञान (syntax), (४) अर्थविज्ञान (semasiology, sematology, semantics) । इन का विवेचन आगे किया जायगा ।

भाषाविज्ञान के इन रूपों के अतिरिक्त अन्य अनेक विषयों का भी अध्ययन किया जाता है। इनमें से कुछेक विषय उपयुक्त विषयों से सम्बन्ध भी माने जा सकते हैं। प्रागैतिहासिक खोज, व्युत्पत्तिशास्त्र आदि ऐसे ही विषय हैं। भाषाविज्ञान का सम्बन्ध भाषा के साथ है लिखित भाषा के साथ नहीं परन्तु भाषा का जहाँ भाषिक रूप नहीं मिलना वहाँ लिखित भाषा का ही आधार ग्रहण करना पड़ता है। लिखने में लिपि का महत्व पूर्ण स्थान है इसीलिए लिपि का वैज्ञानिक अध्ययन भी भाषा-विज्ञान का ही विषय मान लिया जाता है।

— — — — —

अध्याय २

भाषा

भाषा-विज्ञान दो शब्दों से बना हुआ शब्द है—भाषा और विज्ञान । भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन में मुख्य स्थान भाषा का ही है । अब प्रश्न यह उठता है कि भाषा किये कहते हैं ? साधारण तौर पर भाषा का जो प्रयुक्त किया जाता है उसके अनुसार भाषा को पाश्चात्तिक विचार विनिमय अथवा विचारों और भावों के विनिमय अथवा प्रकटीकरण के माधन माना है । जिनमें मुख्य माधन चार माने जा सकते हैं—(१) मत्वाकृति, (२) इंगित, (३) स्पर्श, (४) शब्द । सामान्य व्यवहार में इनमें से किसी भी एक या एक से अधिक माधन का प्रयोग किया जा सकता है । हम प्रायः किसी के गम्भीर चेहरे को देखकर ही उसके मनोमन भावों चिन्ता, शोक आदि का अनुमान लगा लेते हैं । दूर स्थित किसी व्यक्ति को हाथ के इशारों में अपने भाव समझाने का प्रयत्न करने हैं । पान में डूँटे हुए व्यक्ति को हाथ लगाकर कुछ बताया जा सकता है । विवेकपूर्ण चार शक्ति के अन्वयकार में एक दूसरे पर अपने भाव प्रकट करने के लिए हमी माधन का प्रयोग करने हैं । अन्तिम माधन 'शब्द' का प्रयोग अनेक रूपों में किया जा सकता है । सभी जीवित प्राणी 'शब्द' का प्रयोग करते हैं । दो जड़ पदार्थों अथवा चेतन और जड़ के मेल में भी शब्द प्रकट होता है । इन शब्दों के द्वारा हमी विचार और भाव को भा प्रकट किया जाता है । चेतन प्राणियों : शब्द को भी पशु-पक्षीकृत और मानवकृत शब्दों में बाँटा जा सकता है । पक्षियों की दुःख, मुस्क, आपत्ति, चिन्ता आदि भावों को प्रकट करने वाली चार्जे और पशुओं में जैसे गाय के जेबड़ की गाय को बुलाने की आवाज ; पक्षीजन शब्द के अन्तर्गत रखी जा सकती है । मानवकृत शब्दों के भी -

अनेक रूप हैं। किसी कड़वी चीज या मिर्च आदि को खाने पर जो मूँछ की आवाज निकलती है वह भी मानवीय शब्द है और परस्पर बातचीत करने के लिए जिन मार्मिक सर्वमान्य शब्दों का प्रयोग किया जाता है वे भी मानवीय शब्द हैं।

यदि हम भाषा का व्यापक अर्थ विचार-विनिमय वा माधन अथवा विचारों और भावों को प्रकट करने का माधन ग्रहण करें तो उपर्युक्त सभी शब्दों का भाषा के अन्तर्गत माने जा सकने हैं। इनके अतिरिक्त ऐसे शब्दों का भी है जिनका सम्बन्ध विविध व्यक्तिगतों के साथ है। उन्हें भी भाषा में अन्तर्गत रखना होगा। कवियों की मूल भाषा में गहन अर्थों पर विचार ही है। नाटकों के मोनोलॉग्स की भी सरल अर्थों का ही लक्ष्य रहता है। घरों के कण कण में भाषाओं का जन्म विद्यमान है। विज्ञानप्रेमी और इतिहासप्रेमी भी प्रकृति को प्रत्यक्ष रूप से जान कर उस पर निजी भाषा पर वैज्ञानिक दृष्टि से विचार करते हैं, मोहोदादाओं और ब्रह्मों के अन्तर्गत भी अपने दृष्ट-कूट रूप में किसी विचार अथवा भाव को प्रकट करने दिखाई देते हैं। कितने ऐतिहासिक घटनाओं और स्थानों पर भी वहाँ-वहाँ प्रतीत होते हैं।

इस प्रकार भाषा का यह व्यापक अर्थ हमें भाषा के माधन पर ही मान्य अर्थ में भी दूर ले जाता है। यदि हम भीतर से छोड़ा ऊपर उठकर मानसिक और आत्मिक क्षेत्र में प्रवेश करें तो हमें भाषा का भी रूप और भी विस्तृत होना दिखाई देगा। योगियों और साधुओं का मोन-

१. १० नेहरू ने भी इन्दिरा को तिरों पक्षों में प्रकृति की भाषा का उल्लेख किया है—

"To be able to read any language, Hindi, Urdu, or English, you have to learn its alphabet. So also you must learn the alphabet of nature before you can read her story in her books of stone and rock". Letters from a Father to His Daughter, P. 8.

यत भी किसी भाव का संकेत करता प्रतीत होगा। धन्यान्व योग साधनाओं में भाषा के बितने रूप हो सकते हैं जिनके द्वारा आत्मा और परमात्मा अथवा अन्य किसी दिव्य शक्ति का सम्बन्ध स्थापित हो सकता है उनके सम्बन्ध में तो कोई अनुभवी व्यक्ति ही बता सकेगा।

भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन के क्षेत्र में भाषा के इतने विस्तृत अर्थ को स्वीकार नहीं किया जाता। यदि हम भाषा के अर्थ को थोड़ा संकुचित कर दें और उसे केवल शब्द तक ही सीमित कर दें तो हम कह सकते हैं कि भाषा वह शब्द है जिसके द्वारा विचारों अथवा भावों को प्रकट किया जा सकता है परन्तु यह शब्द भी अनेक प्रकार का है जिसमें पशु-पक्षी-कृत शब्द में भी अतिव्याप्ति मानी जा सकती है। सम्भव है कि पशुपक्षियों की भी अपनी कोई व्यवस्थित भाषा हो। इस प्रकार की भाषा के उल्लेख प्राचीन संस्कृत साहित्य में तो मिलते ही हैं। आधुनिक युग में भी बानरों की एक भाषा का अध्ययन अमरीका के डा० मार्टिन एच० मोपनिहान कर रहे हैं। वे स्मिथ-सोनियन इन्स्टिट्यूट्स पनामा बायसात्रिकल एरिया के डायरेक्टर हैं। इन्होंने इस अध्ययन में विशेष प्रगति भी की है। उनका यह विचार है कि बानर जो शब्द करते हैं उनका थोड़ा बहुत अर्थ उसी जाति के अन्य बानर समझ लेते हैं। मरुत्तम बानरभाषा में ६ से ८ तक बड़ी ध्वनियाँ हैं। कटिन बानरभाषा में १० से १२ तक बड़ी ध्वनियाँ मिलती हैं। सम्भव है इसी प्रकार बानरों की भाषाओं का अध्ययन करते हुए हम धीरे धीरे अन्य पशु-पक्षियों की भाषाओं का भी वैज्ञानिक अध्ययन कर सकें। परन्तु अभी तक भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन केवल मानवीय भाषा तक ही सीमित है इस लिये भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन करने के उपयुक्त संकुचित अर्थ करते समय हमें इस बात का विशेष ध्यान रखना चाहिये।

इस दृष्टि से विचार करने पर भाषा की यह परिभाषा अधिक उपयुक्त समझी जा सकती है। भाषा उन सार्वक और विद्येय योग्य मानवीय ध्वनियों को कहते हैं जिनका प्रयोग विचारों और भावों को प्रकट

भाषा अर्जित सम्पत्ति है

साधारणतया जब हम सम्पत्ति शब्द का प्रयोग इस प्रकार करते हैं कि यह हमारी सम्पत्ति है तो इसके तीन अर्थ हो सकते हैं :—(१) यह सम्पत्ति हमें पंतुक परम्परा से प्राप्त है। (२) यह सम्पत्ति हमने अपने आप कमाकर बनाई है। (३) यह उस समाज की सम्पत्ति है जिसके हम अङ्ग हैं जैसे यह हमारा कलेज है, हमारी धर्मशाला है इत्यादि। जो सम्पत्ति परम्पराप्राप्त होगी वह अर्जित और सामाजिक नहीं हो सकती, इसी प्रकार जो अर्जित सम्पत्ति होगी वह परम्पराप्राप्त और सामाजिक नहीं हो सकती। भाषा हमारी सम्पत्ति है। ऐसा कहने समय हम तीनों शब्दों का एक साथ प्रयोग कर सकते हैं अर्थात् भाषा हमारी वह सम्पत्ति है जो परम्पराप्राप्त भी है, अर्जित भी है और सामाजिक भी।

प्रायः लोग यही समझते हैं कि भाषा परम्परा प्राप्त है। बच्चे सबसे पहले उसी भाषा को ही सीखते हैं जो भाषा उनके माता-पिता की होती है। इसीलिए अपना पहली सीखी हुई भाषा को मातृभाषा कहा जाता है। पहली पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी भाषा भीखती है। इसी तरह दूसरी पीढ़ी तीसरी पीढ़ी को भाषा सिखाती है। यदि इसी अर्थ में परम्पराप्राप्त शब्द का अर्थ ग्रहण किया जाय तो यह मानना ठीक रहेगा कि भाषा परम्पराप्राप्त होती है। परन्तु जिस प्रकार परम्पराप्राप्त सम्पत्ति बिना परिश्रम के स्वाभाविक तौर पर प्राप्त हो जाती है, वैसे भाषा प्राप्त नहीं होती। भाषा भीखने के लिये विशेष प्रयत्न करना पड़ता है। बच्चा स्वाभाविक तौर पर ही उसे नहीं सीख जाता बल्कि उसे भाषा का अर्जन करना होता है। इस लिये भाषा की अर्जित सम्पत्ति माना जाता है।

भाषा केवल परम्पराप्राप्त है—ऐसा मानना भूल है। पंश होने ही बच्चे की कोई अपनी भाषा नहीं होती वह तो जिन लोगों के अधिक सम्पर्क में रहता है उन्हीं से भाषा सीखता है जिन में विशेषतया मा और सामान्यतया परिवार के अन्य लोग तथा पास पड़ोस के लोगो का भी

विशेष हाथ रहता है । यदि पैदा होने ही बच्चा ऐसे वातावरण में पलने लग जाय जहाँ उसके निकट सम्पर्क में रहने वाले लोग उसकी मातृभाषा से भिन्न भाषा बोलने वाले हों तो बच्चा मातृभाषा को नहीं सीखेगा । बल्कि अपने आसपास के वातावरण की ही भाषा सीखेगा । पेंगु-रम्परा का इसमें कोई हाथ नहीं रहता । जो लोग अपनी इच्छा में या किसी कारणवश अपने पेंगुक स्थान से दूर चले जाते हैं वे लोग भी इस ही अपनी भाषा भूल जाते हैं और अपने नये स्थान की भाषा ग्रहण कर लेते हैं । परिणामस्वरूप उनकी आगामी पीढ़ियों का सम्बन्ध अपनी भाषा से छूट जाता है । भारत में बसे हुए पारसी अपने भाषा न बोलकर भारत की गुजराती या उर्दू भाषा ही बोलने लगे हैं । कहते हैं कि मित्र के राजा मैमेटिकुस ने दो बच्चों को पैदा होने ही पृथक् कर दिया था । वे बच्चे कोई भी भाषा नहीं सीख पाये । इसी प्रकार का एक परीक्षण अकबर ने भी कराया था । उसका भी यही परिणाम निकला । आजकल भी जिन बच्चों को भेड़िये उठा ले जाते हैं वे कोई भी मानवीय भाषा नहीं बोलते । मन् १९२० में एक भेड़िये की मुका में दो बच्चे मिले थे । एक की उम्र आठ वर्ष की थी और दूसरे की दो वर्ष की । छोटा बच्चा तो कुछ महीने बाद मर गया परन्तु आठ वर्ष की लड़की जिम्मा नाम बाद में कमला रखा गया मन् १९२९ तक जीवित रही । कमला केवल भेड़िये की तरह भाषाओं करती थी । वह कोई भी मानवीय भाषा नहीं सीख पाई थी । अमरीका में एक अविद्य बच्ची यन्ना को छः महीने की आयु में अलग कमरे में रख दिया गया था । मन् १९३८ में पाच वर्ष बाद उसका पता चला । वह कोई भी भाषा नहीं जानती थी ।^१

1. "Kamala brought with her almost none of the traits that we associate with human behaviour. She could only walk on all fours, possessed no language save wolf-like growls, and was as shy of humans as was any other undomesticated animal... ..When Ann was discovered, she could not walk or speak. Society R. M. Maciver and Charles H. Page 45, (1950).

भाषा अर्जित सम्पत्ति है, इसका अर्थ यही है कि बच्चे को भाषा सीखनी पड़ती है। इसका यह अर्थ बिल्कुल नहीं कि बच्चा अपनी भाषा स्वयं बनाता है और वह उसकी अपनी ही है। वस्तुतः भाषा सामाजिक है। वह समाज की देन है और इसीलिए समाज की सांझी वस्तु है। यदि कोई व्यक्ति अन्य अर्जित सम्पत्ति के समान भाषा को भी केवल अपनी ही वस्तु मानने लग जाये अथवा अपनी किसी नई भाषा का निर्माण करने लगे तो वह ठीक नहीं होगा। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि भाषा परम्परा से प्राप्त की जाती है परन्तु अर्जित है और साथ ही वह सामाजिक सम्पत्ति है।

भाषा परिवर्तनशील और स्थिर है

संसार की प्रायः सभी चीजें परिवर्तनशील मानी जाती हैं। भाषा भी परिवर्तनशील है। संसार की कुछ चीजों में परिवर्तन जल्दी हो जाता है परन्तु कुछ ऐसी भी होती हैं जिनमें परिवर्तन इतना धीरे धीरे होता है कि हम उसे समझ या देख भी नहीं पाते। भाषा में परिवर्तन धीरे धीरे होता है। यदि हम आधुनिक भाषाओं के इतिहास की ओर ध्यान दें तो यह बात पूर्णतया स्पष्ट हो जायेगी क्योंकि ये सब भाषाएँ प्राचीन भाषाओं का परिवर्तित रूप हैं। भारतवर्ष में प्रचलित हिन्दी, गुजराती, मराठी आदि अनेक भाषाएँ प्राचीन वैदिक संस्कृत से परिवर्तित हो कर ही तो बनी हैं। संस्कृत का 'पत्र' शब्द ही तो 'पत्ता' बन गया और संस्कृत का 'कुम्भकार' शब्द ही 'कुम्हार' के रूप में परिवर्तित हो गया है। इसी प्रकार अनेक उदाहरण अगणित भाषाओं में से भी दिये जा सकते हैं।

भाषा परिवर्तनशील है। इस विषय में सभी एक मत हैं परन्तु हमें परिवर्तन को अताने के लिये अनेक साधनों का प्रयोग किया जाता है। इनमें से पृथि, विकास, उन्नति, सुधार, अवनति, ह्रास आदि शब्द मुख्य हैं।

1. Growth, Development, Evolution, Improvement
Decay.

इन शब्दों के आधार पर ही यह बात स्पष्ट हो जाती है कि परिवर्तन के सम्बन्ध में विद्वानों के विचारों में एकमत्य नहीं है। परिवर्तन दो प्रकार का होता है :—१ वृद्धि, विकास या उन्नति और २ ह्रास या अवनति। भाषा परिवर्तित होकर विकसित होती है या घट्ट। इसी बात की लेकर ही वाद-विवाद किया जाता है। जो लोग परम्परावादी हैं और अपनी प्राचीनता के परम उपासक हैं वे तो सभी प्राचीन बातों को सर्वश्रेष्ठ ही मानते हैं। यही कारण है कि वे प्राचीन भाषा को भी सर्वाधिक उन्नत मानते हैं। जो लोग आधुनिक के विकासवादी सिद्धांत में प्रभावित हैं वे तो हर दिशा में मानवता के विकास की ही बात करने हैं। इसलिये भाषा भी उन्नत प्राचीन भाषा की अपेक्षा अधिक उन्नत दिखाई देती है। कुछ विद्वान ऐसे हैं जिन्हें हम परम्परावादी अथवा विकासवादी दोनों के अन्वयन स्पष्टमया नहीं रस सकते। परन्तु जिन प्राचीन भाषाओं का अध्ययन उन्होंने किया है उनमें वे इतने प्रभावित हुए हैं कि वे भाषा की उन्नति की बात मुह में निकाल ही नहीं सकते। इस अंतिम श्रेणी के विद्वानों में विनियम जोन्स (William Jones) और मैक्समूलर (Max Muller) का नाम लिया जा सकता है। मैक्समूलर ने तो अपने विचार बहुत स्पष्ट रूप से व्यक्त किये हैं। उन के विचार में प्रायः भाषाओं का इतिहास ह्रास के धीरे-धीरे स्वरूप की ही स्पष्ट करता है। सहेन्य शब्दों में विवृत, अपभाषित, मूर्च्छित, अपभ्रंश, अपभ्रष्ट, विभ्रष्ट शब्दों का प्रयोग भी भाषा के ह्रास की ही अधिक पुष्टि करता है।

यदि हम इस प्रकार के वाद-विवाद में बचना चाहें तो परिवर्तन का सर्वमान्य शब्द स्पष्टता में ला सकते हैं। भाषा में परिवर्तन होता है। उसे चाहे विकार कहें चाहे विकास, बात एक ही है। हममें कोई संदेह नहीं कि शब्दों का अनुद्ध उच्चारण ही परिवर्तित रूप बनकर भाष्य होने लगता है तो हम उस परिवर्तन को अनुद्ध, विवृत और अनुचित कहते हैं परन्तु जब वही सर्वमान्य हो जाता है तो हम उसी को शुद्ध रूप मानकर अपना लेते हैं। हमारे पास ऐसी कोई कमीटी नहीं जिस

मे हम परिवर्तित रूप के खरे-खोटे, अच्छे-बुरे होने की परीक्षा कर सकें। संस्कृत का 'सप्त' शब्द अच्छा है या उसका परिवर्तित रूप 'सात' इसे बताने का हमारे पास कोई साधन नहीं। इसलिये हम अच्छे-बुरे, उन्नति-अवनति, विक्रम-विकार के चक्कर में न फँस कर वृद्धि या ह्रास दोनों को परिवर्तन के अर्थ में ही ग्रहण कर लें तो अधिक ठीक होगा।

भाषा की एक विशेषता परिवर्तनशीलता है तो दूसरी विशेषता स्थिरता भी है। भाषा में परिवर्तन होता है परन्तु बहुत धीरे धीरे। यह परिवर्तन इतने धीरे धीरे होता है कि हम कभी कभी भाषा के प्रतिक्षण परिवर्तन की बात मान ही नहीं सकते। वस्तुतः भाषा का उद्देश्य विचारों और भावों को प्रकट करना है। इस रूप में भाषा एक पीढ़ी और दूसरी पीढ़ी में कड़ी का काम करती है। यदि भाषा ह्रस्व दूसरे दिन बदल जाये तो यह अपने उद्देश्य में सफल नहीं हो सकती। इसीलिये मानव-समाज अपनी भाषा के स्वरूप को स्थिर रखने का भरमक प्रयत्न करता है। जो परिवर्तन स्वाभाविक या अलक्षित रूप में हो जाते हैं उन पर तो उसका बराबरी चलता है। जब पहले पहल बच्चा भाषा सीखते समय कुछ गलतियाँ करता है तो माँ बाप थोड़ी देर के लिये भले ही अपना मन बहुलालें परन्तु जल्दी ही ये उसकी गलतियाँ ठीक करने का प्रयत्न करते हैं। सभी लोग अपनी ओर से शुद्ध भाषा ही सीखते हैं चाहे वह शिक्षित हो चाहे अनशिक्षित। इसीलिये भाषा स्थिर रह पाती है।

1. बच्चा जब केला, काका, कमला ■ स्थान पर सेला, ताता, तमला कहता है तो उसकी इन गलतियों को ठीक करने का प्रयत्न किया जाता है। बच्चा घासान सगने वाली ध्वनियों को जल्दी सीख जाता है। दूसरी जटिल ध्वनियों को सीखने में उसे समय लगता है। विस्तृत विवरण के लिये देखिये : Jespersen : Language, Its Nature, Development and Origin.

अध्याय 3

भाषा की उत्पत्ति

यद्यपि ज्ञान विज्ञान की अनेक शाखाओं के विस्तार से विविध रहस्यों को जानने और विभिन्न शब्दाओं का समाधान करने का पूरा प्रयास किया जाता रहा है, तथापि कुछ ऐसी समस्याएँ या रहस्य हैं जिनका समाधान नहीं किया जा सका। भाषा की उत्पत्ति का प्रश्न वस्तुतः, ऐसा ही प्रश्न है जिसका वैज्ञानिक हल प्रस्तुत नहीं किया जा सकता। भाषा की उत्पत्ति का प्रश्न मानव की उत्पत्ति और मानव-मन में विचारों और भावों की उत्पत्ति के साथ जुड़ा हुआ है। जब तक यह निश्चयपूर्वक नहीं बताया जा सकता कि मानव की उत्पत्ति कैसे हुई और उसके मन में विचार और भाव किम प्रकार जागृत हुए तब तक भाषा की उत्पत्ति का प्रश्न हल नहीं किया जा सकता। अभी तक मानव-विज्ञान और मनोविज्ञान ने मानव और विचार सम्बन्धी प्रश्नों को हल नहीं किया है। यही कारण है कि अनेक भाषा-शास्त्री भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में विचार तक नहीं करना चाहते क्योंकि वे अच्छी तरह समझते हैं कि इस समस्या का कोई हल नहीं ढूँढा जा सकता।

1. इटली के प्रसिद्ध विद्वान् मेरियो पाई (Mario Pai) ने लिखा है :—

“If there is one thing on which all linguists are fully agreed, it is that the problem of the origin of human speech is still unsolved.” See The story of Language. Page 18 (1952)

महाकवि होमर ने भी देवभाषा का उल्लेख किया है। मुसलमानों का यह विचार है कि खुदा ने पैगंबर हजरत मुहम्मद को अरबी भाषा ही सबसे पहले मिललाई।

कुछ परम्परावादी ऐसे भी हैं जो ईश्वर पर विद्वान् न समझने के कारण भाषा को ईश्वरप्रदत्त तो नहीं मानने परन्तु अपनी धार्मिक परम्पराओं के कारण अपने धर्म की भाषा को ही आदि भाषा मानने हैं। बौद्ध लोग पालि (मागधी) और जैन लोग आर्य या अर्द्धमागधी को आदि भाषा मानते हैं।

हमारे पास ऐसा कोई वैज्ञानिक मापन नहीं जिसके आधार पर विभिन्न परम्परावादी विचारों का सुविन्न मूल परीक्षण किया जा सके और किसी निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचा जा सके। पालि व्याकरण लिखने वाले बौद्ध विद्वान् कप्पचायन ने अवश्य एक बात लिखी है जिसके आधार पर हम मतों की परीक्षा की जा सकती है। उनका कहना है कि यदि बच्चे के कोई भाषा न मिललाई जाए तो वह मागधी भाषा ही बोलेंगा। परन्तु आज तक हम प्रकार के जितने प्रयोग किये गये हैं, जिनका उल्लेख पीछे किया जा चुका है, यह बात सिद्ध नहीं की जा सकती। जैन लोगों का मानविषय है कि पशु-पक्षी तक अर्द्धमागधी भाषा को समझ लेते हैं। परन्तु हमका भी कोई सुनिश्चित प्रमाण नहीं है।

इसकी बात तो स्पष्ट ही है कि बच्चा माँ के पेट में कोई भी भाषा सीख कर नहीं जाता और हम समय तक प्राण भाषाओं में से किसी एक भाषा को वैज्ञानिक आधार पर ईश्वर-कृत, स्वाभाविक अथवा दिव्य शक्ति से उत्पन्न नहीं माना जा सकता। हमके कुछ अन्य कारण भी हैं। हर्डर का कहना है कि यदि भाषा का निर्माण ईश्वर ने किया होता तो वह अधिक पूर्ण और सुविन्नमय होती। हर्डर का एक और दावा भी है कि अधिकांश

भाषाओं में धातुओं से संज्ञा शब्दों की उत्पत्ति देखी जाती है यदि भाषा ईश्वरकृत होती तो भाषा का प्रारम्भ संज्ञा शब्दों से होता ।^१ भाषा की अपूर्णता और सदोपता देखते हुए तो यही कहना पड़ेगा कि भाषा ईश्वरकृत नहीं । इसी लिये दिव्य उत्पत्ति का सिद्धांत अमान्य है ।

प्रत्यक्षमार्ग के अन्तर्गत दूसरा वाद विकासवाद है ; विकासवाद के अन्तर्गत भी मत-विभिन्नता देखने को मिलती है । वस्तुतः इन्हीं विभिन्न मतों के आधार पर ही समन्वित विकासवाद के सिद्धांत का विकास हुआ है । इस लिये इन विभिन्न मतों पर भी संक्षेप से विचार करना अनुचित न होगा ।

१. सांकेतिक उत्पत्ति या निर्णय सिद्धांत (Conventional or symbolical origin)

समाज और सामाजिक सस्थाओं के निर्माण के सम्बन्ध में फ्रांस के सुप्रसिद्ध लेखक जे जे रुसो (J.J. Rousseau) के अपने विशिष्ट विचार थे । उन्हीं विचारों के आधार पर उमने बताया कि भाषा की उत्पत्ति मनुष्य ने की । आवश्यकता आविष्कार की जननी होती है । जब मनुष्य को सामाजिक व्यवहार के लिये भाषा की आवश्यकता प्रतीत हुई तो परस्पर मिलकर

१. जेनिश लेखक जेस्पसिन ने गाटफ्राईड हर्डर के इन दोनों आक्षेपों का उत्तर दिया है : -

"One of Herder's strongest arguments is that if language had been framed by God and by Him instilled into the mind of man, we should expect it to be much logical, much more imbued with pure reason than it is an actual matter of fact."

दूसरा आक्षेप है :—

"And nouns are named from things — hence, according to Herder, the language of God, at would be language"

शब्द हैं। यदि केवल मनोभावों के आधार पर ये शब्द बने होते तो सभी भाषाओं में समान होते क्योंकि मानव मान के मनोभाव प्रायः एक जैसे ही हैं।

५. यो हे हो वाद (Yo-he-ho theory)

इस सिद्धान्त को प्रतीकवाद या अमपरिहरणमूलकता वाद भी कहा जाता है। इसके अनुसार मजदूर आदि कोई बहुत परिश्रम का काम करते हुए स्वाभाविक तौर पर हो हो—हो हो आदि ध्वनियों को निकालते हैं। इन्हीं के आधार पर भाषा की उत्पत्ति हुई होगी। यह मत भी आंशिक रूप से मान्य हो सकता है क्योंकि इस प्रकार के शब्द भाषाओं में बहुत ही कम हैं।

६. अनुरणनमूलकतावाद (Ding-dong theory)

इस मत के अनुसार जब पदार्थों के परस्पर ससर्ग या चोट से जो ध्वनि निकलती है उसी के आधार पर बनाये गये शब्दों से भाषा की उत्पत्ति हुई थी। इस प्रकार के शब्द हिन्दी में खटपट, कसकल, मनमन आदि हैं। अनुरणनमूलकशब्द भी इतने कम हैं कि इन्हे आंशिक रूप में मान्य समझा जा सकता है।

७. विकासवाद का समन्वित रूप

भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में जिन छः सिद्धान्तों पर हमने पूर्व विचार किया गया है उन में से सांकेतिक उत्पत्ति का सिद्धान्त और धातु सिद्धान्त सर्वथा अमान्य हैं क्योंकि इन्हे मानने के लिये कोई युक्ति-संगत प्रमाण नहीं। शेष अन्य चार सिद्धान्त आंशिक रूप में मान्य हैं क्योंकि इन सिद्धान्तों पर आधारित कुछ शब्द भाषाओं में मिल जाते हैं। इस लिये किसी एक सिद्धान्त विशेष पर आधार न कर सभी सिद्धान्तों का समन्वित रूप तैयार करना चाहिए। अथवा इन चारों का आधार लेकर भाषा के विकास की कल्पना की जा सकती है। सुप्रसिद्ध भाषाविज्ञानी हेनरी स्वीट (Henry Sweet

इसी समन्वित विवामवाद को स्वीकार किया है। चार प्रकार के सिद्धान्तों में आये हुए शब्दों को दो भागों के अन्तर्गत बाटा जा सकता है—
 १. अनुकरणमूलक २. मनोभावानिव्यञ्जक । अनुरणनात्मक शब्द अनुकरणमूलक के अन्तर्गत रखे जा सकते हैं और ध्वनिपरिहरणमूलक शब्द मनोभावानिव्यञ्जक माने जा सकते हैं। इन के प्रतिरिक्त स्वीट का यह विचार है कि तीसरे प्रकार के शब्द प्रतीकात्मक होने हैं। पिछले दो भागों के अन्तर्गत न आने वाले शब्द इसी के अन्तर्गत रखे जा सकते हैं। उदाहरण के तौर पर जब बच्चा पहले पहल बोचना शुरू करता है तो वह अनायास कुछ ध्वनियाँ निकाल जाता है जैसे—पा पा, मा मा। पहले पहल बच्चे के मस्तिष्क में इन ध्वनिमाँ का कोई अर्थ नहीं होता। परन्तु धीरे धीरे उसे समझाया जाता है कि उसके मुख से उच्चरित पापा ध्वनि पिता की प्रतीक है और मामा ध्वनि माँ की प्रतीक है। इसी प्रकार प्राचीन काल में भी किसी विशेष क्रिया को चित्रित करने वाली ध्वनि प्रतीक रूप में उसी क्रिया का अर्थ बताने वाले शब्द के रूप में परिवर्तित हो गई। लैटिन में 'पीने' के लिए 'बिबेरे' शब्द है—संस्कृत में यही शब्द 'पिब' है धरबी में 'शरब' है। इन सब में प-ब ध्वनियाँ हैं जो उस पीने की क्रिया की प्रतीक हैं। आदिम मानव दोनों ओठों से पानी पीने समय सास अन्दर खींचता होगा और स्वाभाविक तौर पर दोनों ओठों के संयोग से प या ब की ध्वनि निकलती होगी। बाद में इन्हें प्रतीक रूप में ग्रहण कर शब्दों का निर्माण कर लिया गया होगा।

भाषा के विकास का इतिहास अत्यन्त रोचक है। किसी भी भाषा में आये हुए शब्द इस इतिहास को स्पष्ट करने में पर्याप्त हैं यदि उन पर गम्भीरता से विचार किया जाय। भाषा का विकास केवल आदिम काल में ही नहीं हुआ बल्कि अब भी हो रहा है। जैसे जैसे ज्ञान-विज्ञान का विकास होता जा रहा है वैसे वैसे उनको व्यक्त करने के लिये शब्दों की आवश्यकता भी बढ़ती जा रही है। पहले से उपलब्ध शब्दों के आधार पर नये शब्द बना लिये जाने हैं। इस प्रकार आवश्यकतानुसार भाषा का

विकास होता जा रहा है। पुराने शब्दों के आधार पर बनाये हुए नये शब्दों को औपचारिक शब्द भी कहा जाता है। संस्कृत में 'या' का अर्थ जाना इसी से यान, यात्रा, अभियान, वायुयान, वाण्ययान, जलयान, प्रयाण, होनयान, महायान आदि अनेक शब्दों का निर्माण कर लिया गया है। विद् का अर्थ जानना है। धीरे धीरे सुख दुःख का अनुभव करने में इस प्रयोग होने लगा। इसी से बना वेदना शब्द केवल दुःख के अर्थ में ही होगया। अंग्रेजी का (understand) शब्द बड़ा रोचक है। प्राचीन काल में किसी बात का ज्ञान प्राप्त करने के लिये जिज्ञासु को जाना नीचे सड़ा रहना पड़ता था। under=नीचे stand=सड़ा होना समझना के अर्थ में रुढ़ होगया। उन्नीसवीं शताब्दी में कर्नल बायरन (Colonel Boycott) नामक व्यक्ति को आयरिश लीग से निवादा गया तभी से बायकाट शब्द बहिष्कार के अर्थ में प्रयुक्त होने लगा। कैम्ब्रिज विश्व-विद्यालय की प्रांतिज डिग्री का नाम ट्राइपोड (Tripos) है। इस शब्द का सम्बन्ध ग्रीक त्रिपोदोस् (Tripodos) या संस्कृत त्रिपाद के साथ है। डिग्री प्राप्त करने का इच्छुक विद्यार्थी तीन-पाँव वाले स्टूल पर बैठ कर पाठश्राव्य किया करता था। इसी से ट्राइपो (Tripos) शब्द की उत्पत्ति हुई। इस प्रकार के यदि उदाहरण दि जायें तो एक बहुत बड़ा ग्रन्थ तैयार हो सकता है। वस्तुतः भाषा प्रयुक्त होने वाले सभी शब्दों का अपना एक इतिहास है। वे अनेक रूपों में विकसित होकर ही भागवत् व्यवहृत होते हैं इसी लिये भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में विकासवाद का विद्वान्त ही अधिक मान्य है।

भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में विचार करने की दूसरी पद्धति परीक्षामार्ग (Inductive method) की है इसे निगमन पद्धति कहा जाता है। जैस्पर्मन आदि कई विद्वान् इसी के आधार पर वैज्ञानिक सिद्धांत करते दिखाई देने हैं। इस प्रकार की पद्धति में आधुनिक उपकरण भाषाओं के आधार पर भाषा की मूल प्रकृति भवता उद्गम तक पहुँचने का प्रमाण दिया जाता है। इस प्रकार की पद्धति पर चलने वाले भाषा

शास्त्री अधिकांश में निम्नोक्तों की भाषा तथा असम्य जातियों की भाषाओं का अध्ययन करने हुए कुछ मिद्धान्तों का आविष्कार करते दिखाई देने हैं। इसके अतिरिक्त वे आधुनिक भाषाओं से प्रारम्भ कर प्राचीन भाषा तक पहुँचने का भी प्रयास करते हैं। यद्यपि यह प्रयास प्रशंसनीय है तथापि इसमें पूर्णतया निर्दोष निष्कर्षों तक नहीं पहुँचा जा सकता। बच्चे को भाषा सीखने देख कर यह कल्पना की जा सकती है कि आदि-मानव किस प्रकार भाषा सीखता होगा परन्तु हमें स्मरण रखना है कि बच्चे के वातावरण में पहले से किसी भाषा का अस्तित्व होता है इसलिये भाषा न होने पर आदि मानव ने कैसे भाषा की उत्पत्ति की होगी—इस रहस्य तक हमारी पहुँच केवल निम्न-भाषा के अध्ययन से नहीं हो सकती। इसी प्रकार आदिम असम्य जातियों की भाषाओं में प्राचीन या आदिम रूपों की कल्पना की जा सकती है परन्तु इतना अवश्य मानना पड़ेगा कि आज की आदिम असम्य जातियों पर भी किसी न किसी रूप में अन्य प्रभाव पड़ते रहे हैं। कम से कम विकास की दिशा में आज की आदिम जातियाँ भी पुरातन आदि मानव से बहुत आगे बढ़ चुकी हैं। भाषा-सम्बन्धी ऐतिहासिक अनुसन्धान विशेष महत्वपूर्ण है इसी के बल पर अनेक रूपों की कल्पना की जाती है जो आजकल लुप्त हो चुके हैं परन्तु इस ऐतिहासिक खोज का आधार भी लिखित साहित्य है इसलिये उन्वर्तित स्वरूप के सम्बन्ध में गुप्तियाँ रह जाने की गुंजायश बनी रहती है। भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में खोज करते समय ये कठिनाइयाँ आती हैं और मानव के ज्ञान की सीमाएँ हैं इसे मान कर भी इस दिशा में जितनी प्रगति की जा रही है उसे देखते हुए यह सम्भावना की जा सकती है कि किसी न किसी दिन सृष्टि का भाषा-सम्बन्ध रहस्य भी पूर्णतया स्पष्ट हो जायेगा।

अध्याय ४

भाषा परिवर्तन का मूल कारण

भाषा परिवर्तनशील है, भाषा की इस परिवर्तनशीलता के अनेक कारण हैं। ये कारण शारीरिक, भौतिक, भौगोलिक, सांस्कृतिक, सामाजिक आदि अनेक प्रकार के हो सकते हैं। मनुष्य भाषा को दूसरों से प्राप्त करता है इसलिए उसे अपने शरीर के अवयवों जैसे कान, मुख आदि का उपयोग करना पड़ता है। मनुष्य दूसरों से भाषा सीखने में अनेक प्रकार की गलतियाँ करता है। यही कारण है कि भाषा में परिवर्तन हो जाता करता है। इसी प्रकार भौगोलिक परिस्थितियाँ, सामाजिक व्यवस्था आदि भी भाषा के परिवर्तन में सहायक हो जाती हैं। कुछेक भाषाशास्त्रियों का विचार है कि भाषा-परिवर्तन के अनेक कारणों में से एक कारण ऐसा है जो मूलकारण है। वह मूल कारण कौन सा है इस सम्बन्ध में सभी एकमत नहीं।

शारीरिक विभिन्नता (Anatomy)

कुछ विद्वानों का विचार है कि शारीरिक विभिन्नता ही भाषा-परिवर्तन का मूल कारण है। विभिन्न भाषाओं के बोलने वालों में शारीरिक विभिन्नता है। यही कारण है कि जिन ध्वनियों को एक भाषा बोलने वाले बोल सकते हैं उन्हें दूसरी भाषा बोलने वाले नहीं भरन्तु यह बात ठीक नहीं जबकी क्योंकि एक ही भाषा बोलने वालों में भी शारीरिक विभिन्नता होती है फिर भी उस भाषा को बोलने में किसी को विशेष मुविधा अथवा किसी को विशेष कठिनाई नहीं होती। दूसरे, विदेशों में जाकर बस जाने वाले व्यक्ति शारीरिक विभिन्नता होने हुए भी वहाँ की

भाषा मोक्ष जाते हैं । विभिन्न भाषाओं में कुछ निजी स्वतन्त्र ध्वनियाँ देख कर कुछ लोगो को यह भ्रम हो गया था कि अन्य भाषाभाषी उनका उच्चारण नहीं कर सकते परन्तु यह बात व्यवहार में ठीक नहीं है । प्रयोगात्मक ध्वनिविज्ञान में निपुणता प्राप्त कर कोई भी व्यक्ति किसी भी ध्वनि का उच्चारण कर सकता है । इसके लिये मनुष्य प्रयत्न और अभ्यास की आवश्यकता है । कुछ आदिम जातियाँ ध्वनियों का उच्चारण करते समय मुख को विशेष रूप में विकृत कर दिया करती हैं । यदि उसी प्रकार मुख को विकृत कर उन ध्वनियों का उच्चारण किया जाय तो वैसा ही उच्चारण किया जा सकता है । मैन्हाफ (Meinhof) ने याप्रो जाति की औरतो का एक बहुत सुन्दर उदाहरण दिया है कि वे अपने ऊपर के होठ में एक लकड़ी का टुकड़ा रखती हैं । यह उनके यहाँ का रिवाज है । इस का परिणाम यह होता है कि वे 'फ' ध्वनिका उच्चारण नहीं कर पातीं । क्योंकि स्थिरा ही अपने बच्चे को प्राथमिक ध्वनियाँ सिखाती हैं इसलिये उनकी भाषा में 'फ' ध्वनि नहीं है । परन्तु इसका यह मतलब नहीं कि उस जाति के लोग इस ध्वनि का उच्चारण नहीं कर सकते । प्रयत्न करने पर वे इस का भी उच्चारण कर सकते हैं जैसा कि वे अब अनेक शब्दों में करने भी लगे हैं ।

भौगोलिक विभिन्नता (Geography)

कुछ विद्वानों का यह विचार है कि भौगोलिक परिस्थितियों के भिन्न होने के कारण भाषा में परिवर्तन होता है । और यही इसका मूल कारण है । उन के अनुसार अधिक शीतलता या उष्णता के कारण भाषा के स्वरूप में अन्तर आ जाता है । कोई भाषा कठोर होती है और कोई भाषा मृदुल होती है । यह बात भी भौगोलिक परिस्थिति पर निर्भर है । इस विद्वानों को मानने वाले कुछ उदाहरण भी दिया करते हैं । काले सागर और बैस्पियन सागर के मध्यवर्ती भाग में वाक्वेनम पर्वत पर काकेशी भाषायें बोली जाती हैं । ये गर्जन भाषाएँ हैं क्योंकि यहाँ भौगोलिक

जटिलतायें बहुत हैं। जहाँ प्राकृतिक सुख-सुविधायें अधिक हो वहाँ की भाषाओं की ध्वनियाँ कोमल, सुन्दर और कर्णमुखद होगी। यह बात भी ठीक नहीं। इसके विरुद्ध अनेक उदाहरण दिये जासकते हैं। प्रकृति द्वारा प्रदत्त सब सुख-सुविधाओं के होते हुए भी अमरीका के उत्तर पश्चिमी किनारे की भाषायें कर्कश हैं। दूसरी ओर भौगोलिक दृष्टि से एस्किमो जाति को जंमे बिकट वातावरण में रहना पड़ता है वैसे ससार की किसी जाति को भी नहीं। परन्तु एस्किमो भाषा अनेक भाषाओं की अपेक्षा अधिक कोमल है। सब में बड़ी बात तो इसके विरुद्ध यह है कि किसी देश या भूभाग की भौगोलिक परिस्थितियाँ वैसे रहते हुए भी भाषा में परिवर्तन हो जाता है। हमारे देश की भौगोलिक परिस्थितियाँ वही हैं परन्तु प्राचीन वैदिक मस्त्वृत और आधुनिक आर्य भाषाओं में आकाश-पाताल का अन्तर देखने की मिलता है।

जातीय मनोविज्ञान (National Psychology) :—

जर्मनी के सुप्रसिद्ध भाषा शास्त्री जैकब ग्रिम (Jacob Grimm) का विचार है कि जर्मन भाषाओं में ध्वनि परिवर्तन का कारण जर्मन लोगों की प्रगतिशील प्रवृत्ति और स्वतन्त्रता की कामना है। इसी प्रकार कुछ अन्य विद्वानों के भी भाषा-परिवर्तन-सम्बन्धी विचार हैं, जिन का यह निष्कर्ष है कि परिवर्तन का मूल कारण किसी जाति की मानसिक विशेषतायें हैं। प्रायः भाषाओं के कोमल और कठोर होने की बात कही जाती है उसके मूल में मानसिक कोमलता या कठोरता का अस्तित्व मान लिया जाता है। यही कारण है कि संस्कृत को कोमल और प्राकृत को कठोर कहा जाता है। आधुनिक आर्यभाषाओं में बंगाली भाषा को कोमल और द्राविड परिवार की सभी भाषाओं को मूर्धन्यप्रधान होने के कारण कठोर कहा जाता है। परन्तु यह मत भी ठीक नहीं। भाषा पर अपने मानसिक भावों का आरोप किसी जाति की अपनी व्यक्तिगत गति पर ही निर्भर होगा है—वस्तुतः। नपुंसक दृष्टि से देखने पर भाषा को ऐसा मानना ठीक नहीं। सभी लोगों

को अपनी भाषा में प्यार होना है इसलिये वे अपनी भाषा के साथ ऐसे विशेषणों का प्रयोग करते हैं जो उनकी अपनी भावनाओं के प्रतीक होते हैं। 'खटोर मानी जाने वाली प्राकृत को राजनेश्वर ने नारी के समान कोमल माना है और ताम्रिन-भाषा-भाषी अपनी भाषा को समृद्धोत्तम मधुर मानते हैं। कहने वाले बंगाली भाषा को जूनाभाषा कह देते हैं। जर्मन भाषा को स्वर्ण भाषा कह दिया जाता है। परन्तु ये धारणाएँ वैज्ञानिक सत्य नहीं हैं।

सांस्कृतिक परिवर्तन

जातीय मनोविज्ञान में मिलता जुलता एक और कारण भी बनाया जाता है। वह है सांस्कृतिक परिवर्तन। वुन्ट (Wundt) ने बताया है कि युद्धप्रिय प्रवासी जातियों ने जर्मनी की जनता को अपने पथीन कर लिया था जिससे नये राष्ट्र और नई संस्कृति का निर्माण हुआ। इसी से उच्चारण में तीव्र गति आई और भाषा में परिवर्तन हो गया। यह सिद्धान्त भी ठीक प्रतीत नहीं होता। प्रश्न यह उठता है कि सांस्कृतिक परिवर्तन होने से उच्चारण में गति केवल एक ही भाषा में और वह भी एक ही समय में क्यों आई? आज भी क्रान्तिकारी परिवर्तन हो रहे हैं और मानव की सांस्कृतिक व सामाजिक उन्नति की गति पहले की अपेक्षा कई गुना बढ़ गई है परन्तु वैसे ध्वनि-परिवर्तन देखने को नहीं मिलता।

इस में कोई सन्देह नहीं कि भाषा में कभी कभी परिवर्तन की गति अनोखापुनः तेज हो जाती है परन्तु उमका मूल कारण सांस्कृतिक परिवर्तन या जातीय मनोविज्ञान नहीं बल्कि प्रत्येक देश की अपनी विशिष्ट परिस्थितियाँ होती हैं। किसी एक भाषा का उदाहरण देकर किसी विशेष कारण को प्रमाणित करना उचित नहीं। अधिकांश में परिवर्तन में तेजी आने का कारण सामाजिक शिक्षितता अथवा नियन्त्रण का अभाव है। भाषा परिवर्तनशील है परन्तु उसे स्थिर रखने का पूरा प्रयाग दिया जाता है। यदि इस प्रयास में कोई कमी आ जाये तो भाषा-परिवर्तन में तेजी आ

जाना स्वामाधिक है। अधिकांश में बच्चों की भाषा पर नियन्त्रण रखने वाले माता-पिता और स्कूलों-कालेजों में नियन्त्रण रखने वाले अध्यापक होते हैं। यदि माता-पिता, अध्यापक आदि सभी उपेक्षा करने लग जायें और किसी प्रकार का नियन्त्रण न रखें तो भाषा बहुत तेजी से बदलने लग जायेगी। इस प्रकार की सामाजिक जिम्मेदारी लाने वाली परिस्थितियाँ अनेक हो सकती हैं—जैसे महायुद्ध, महामारियाँ नौजवानों में निरंकुशता घबरा घनुशासनहीनता की भावना आदि। जैस्पर्सन ने इसके अनेक उदाहरण दिये हैं। एक उदाहरण अत्यन्त रोचक है। अमरीका के छोटे छोटे प्रदेशों में तीन भाषा-परिवार तक देखने को मिलते हैं। हमें स्मरण रखना है कि भारत जैसे विशाल देश में चार भाषा-परिवार ही हैं और उनमें भी मुख्य भाषा-परिवार दो ही हैं। सारे योरोप महाद्वीप में भी चार या पाँच से अधिक भाषा-परिवार नहीं हैं। इस के विपरीत उत्तरी अमरीका के कॅलिफोर्निया प्रदेश के आस पास की जातियों में उन्नीस भाषा-परिवार देखने को मिलते हैं। उस का कारण यही है कि यहाँ प्रकृति-प्रदत्त सुविधायें बहुत हैं और परिवार के नियन्त्रण से निवृत्त कर भी बच्चे अपना पालन-पोषण बड़ी आसानी से कर सकते हैं। परिणामस्वरूप बच्चे घरों में भाग जाते हैं और किसी प्रकार का नियन्त्रण न होने के कारण स्वतन्त्र रूप में और बड़ी तेजी से भाषा में परिवर्तन कर लिया करते हैं।

प्रयत्नलाघव (Economy of Effort या The Ease Theory)

सुप्रसिद्ध विद्वान् लॉक (Locke) का विचार है कि परिश्रम के लिये परिश्रम करना मानव प्रकृति के विरुद्ध है। यह बात ठीक भी है। जो काम आसानी से किया जा सके उसे कोई भी घोर परिश्रम के द्वारा पूर्ण करना पसन्द नहीं करेगा। इसी की प्रयत्नलाघव की प्रवृत्ति कहते हैं। यह प्रवृत्ति जैसे मानव के अन्य क्षेत्रों में देखने को मिलती है वैसे ही भाषा के क्षेत्र में भी देखने को मिलती है। सभी ध्वनिपरिवर्तन इसी पर आधारित हैं जैसे 'अग्नि' की अपेक्षा 'आग' शब्द अधिक सुविधाजनक

है। प्रायः उच्चारण करते समय हम 'डाक्टर माह्व' को 'डाक् माव' और 'प्रोफेसर साह्व' को 'प्रोस्साव' ही कह देते हैं। शब्दों का सक्षिप्त उच्चारण इसी प्रवृत्ति के परिणामस्वरूप ही है जैसे रेतगाड़ी को केवल गाड़ी और वाइस-चान्सेलर को केवल वी. सी. कह दिया जाता है। प्रिन्सिपल का मूलरूप तो सुरक्षित रहता है परन्तु 'वाइस-प्रिन्सिपल' जैसे भारी भरकम शब्द को बदल कर वी पी कर दिया जाता है। यह प्रयत्न लापव की प्रवृत्ति केवल शब्दों में ही नहीं बल्कि वाक्यों में भी देखने की मिलती है। यदि कोई प्रश्न करे - तुम्हारी पुस्तक कहा है ? तो दूसरा आश्चर्य में प्रदर्शक सक्षिप्त उत्तर इस प्रकार देता है - मेरी ? हम अस्तिम वाक्य का अर्थ यह है कि "वया तुम मुझ से यह पूछ रहे हो कि मेरी पुस्तक कहा है ?" इनके सम्बन्ध छोटे वाक्य का अर्थ केवल 'मेरी ?' शब्द से ही स्पष्ट हो जाये तो कोई क्यों इतना बड़ा वाक्य बोलने लगा। यही कारण है कि अंग्रेजी का 'हाउ डू यू डू' (How do you do) ह. डू. डू में परिवर्तित हो जाता है। लोटा को सांठवा और प्यार में बह को बहुरिया कहने की प्रवृत्ति भी इसी के अन्तर्गत रखी जा सकती है।

आवृत्त प्रायः इसी मित्रता को भाषा के परिवर्तन का मूलकारण माना जाता है परन्तु जब पहले पहले यह मित्रता प्रस्तुत किया गया था तो अनेक भाषा शास्त्री इसे मानने के लिये तैयार नहीं थे। इसके लिये कई प्रमाण प्रस्तुत किये जाते थे। विरोधियों के मुख्य आक्षेप यह हैं - (१) मनुष्य की आलसी और परिश्रम से बचने वाला मानना ठीक नहीं। (२) कई भाषाओं में ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं जिनमें स्वनिष्ठा परिवर्तित हो कर अधिक् जटिल हो गई है। (३) सबसे बड़ा आक्षेप तो यह है कि कौन सी स्वनिष्ठा सरल है और कौन सी जटिल ? अभी तक इसका निर्णय ही नहीं किया गया तो सरलता और जटिलता का प्रश्न ही नहीं उठता।

इन सब आक्षेपों का उत्तर सामान्य में दिया जा सकता है। किसी काम को सामान्य से करना बाल्प्य का विद्व नहीं। जहाँ

परिश्रम की आवश्यकता हो वहाँ तो मनुष्य परिश्रम करेगा ही परन्तु जहाँ बिना परिश्रम किये काम अच्छी तरह सम्पन्न होता है वहाँ निरद्वेष्य परिश्रम करना तो मूर्खता की निशानी है। ध्वनियों परिवर्तित होकर सरल भी हो सकती हैं और जटिल भी। उनके परिवर्तन में अनेक कारण काम करते रहते हैं परन्तु जैसे पहाड़ी भागों पर चलने से छोटे रास्ते में अपेक्षाकृत कठिनाई अधिक होती है परन्तु समय और मार्ग की लम्बाई की दृष्टि से सुविधा होती है इसीलिये उसी को अपना लिया जाता है उसी प्रकार जटिल ध्वनियों को अपनाने में भी सुविधा को ही मूल कारण माना जा सकता है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि ध्वनियों की सरलता और जटिलता की कोई सर्वमान्य कमीदी नहीं है। जो ध्वनियाँ जिम् गमुदाय को सुविधाजनक दिखाई देनी हैं वह गमुदाय उन्हीं ध्वनियों को अपना लिया करता है। जैसासन ने ध्वनियों के उच्चारण में सुविधा का एक मिड्यात अवयव बताया है। यदि कोई व्यक्ति बड़ी तेजी में दौड़ रहा हो तो उसे दीवार को स्पर्श करके रुकने में आसानी होगी। यदि उसे बिना किसी महारके रुकना पड़े तो अधिक कठिनाई होगी। इसी प्रकार जब जीभ मूर्धा या दन्त को स्पर्श करके ध्वनि का उच्चारण करती है तो उसे कम कठिनाई का सामना करना पड़ता है। इसी लिये मधुरी ध्वनियों की अपेक्षा स्पर्श ध्वनियाँ अधिक मरग होती हैं।

मधुर में, भाषा परिवर्तन के कारण अनेक हैं, पर मूलकारण प्रसन्नताभाव ही है।

१. मधुरी ध्वनियाँ जैसे फारसी की ख, घ, ज, झ, अंग्रेजी की च, द। रसत ध्वनियाँ जैसे हिन्दी की क, ल, म, घ आदि। इनका विस्तृत विवरण आगे अध्याय ८ ध्वनियों का वर्गीकरण में देखिये।

अध्याय ५

भाषा के विभिन्न स्वरूप

भाषा के सामान्य स्वरूप की दृष्टि में सारे समार की भाषायें एक हैं क्योंकि सभी भाषायें मानवीय ध्वनियों के रूप में विचार-विनिमय या विचार प्रकट करने का साधन हैं। फिर भी समार की भाषायें एक नहीं हैं बल्कि एक दूसरे से भिन्न हैं। एक ही देश में अनेक भाषायें होती हैं। इन भाषाओं में पारस्परिक विभिन्नता इतनी स्पष्ट होती है कि कोई भी व्यक्ति इन्हें एक भाषा नहीं मान सकता। एक ही मूल भाषा में सम्बन्धित होने हुए भी हिन्दी, गुजराती, मराठी आदि भाषायें भिन्न हैं। इन भाषाओं की भी यदि वैकृतिक सीमाओं का मूढपता से अध्ययन किया जाय तो इनकी अपनी सीमाओं में भी भाषा-विभिन्नता स्पष्ट दिखाई देने लगेगी। हिन्दी एक विभाज्य प्रदेश में बोली और समझी जाती है परन्तु सभी स्थानों में इसका स्वरूप एक सा नहीं है। यदि बहुत मूढ दृष्टि में कहा जाय तो एक व्यक्ति की भाषा दूसरे व्यक्ति की भाषा से भिन्न होगी। यहाँ तक कि एक ही व्यक्ति एक बार उच्चारित ध्वनि का उच्चारण स्वयं उसी रूप में दुबारा नहीं कर सकता परन्तु हमारा ध्यान भाषा की इतनी मूढ भिन्नता की ओर नहीं जाता। यदि हम चाहें तो प्रत्येक व्यक्ति की भाषा सम्बन्धी भिन्नता का स्वरूप अवश्य समझ सकते हैं। हम दूर से परिचित व्यक्ति की आवाज सुन कर उसे पहचान लेते हैं क्योंकि हम उस व्यक्ति की भिन्न ध्वनियों में परिचित हैं प्रत्येक व्यक्ति की अपनी बोली को व्यक्ति बोली (Idiolect) कहा जाता है।

व्यक्तिगत भाषा-विभिन्नता से आगे बढ़ कर हम देखें तो प्रत्येक परिवार की बोली और दूसरे परिवार की बोली में भिन्न होता है। इसी प्रकार ग्राम, नगर और विविध सामाजिक वर्गों की भाषा में भी पारस्परिक

अन्तर दिखाई देता है। इन सब बोलियों की सीमा रेखाये निर्धारित करना कभी कभी अत्यन्त अटिल कार्य हो जाता है। अत्यन्त सूक्ष्म भिन्नताओं की ओर ध्यान न रखते हुए साधारणतया भाषा के तीन स्वरूप माने जाते हैं—१. बोली २. विभाषा ३. भाषा।

बोली

बोली (Patois) को उपभाषा भी कहा जाता है। यह स्थानीय प्राचीण बोली होती है और प्रायः इस का सम्बन्ध समाज के निम्न-स्तर के साथ होता है। इसमें किसी प्रकार का साहित्य नहीं होता। इसके बोलने वालों में उच्चारण-सम्बन्धी व्यक्तिगत भिन्नतायें हो सकती हैं। परन्तु वे भिन्नतायें अत्यन्त स्पष्ट या महत्वपूर्ण नहीं होती। यदि किसी विशिष्ट ग्राम या समुदाय के उच्चारण में स्पष्ट भिन्नता माने लें तो वह दूसरे ग्राम या समुदाय की तुलना में भिन्न बोली का धेन मान लिया जायगा। उदाहरण के तौर पर यदि किसी ग्राम के व्यक्ति 'दुर्गाप्रसाद' का उच्चारण 'दुरगा परमाद' या 'दुर्गपरमाद' आदि विभिन्न रूपों में करते हैं तो हम इसे व्यक्तिगत विशेषता तो बत सकते हैं पर बोली-गत भिन्नता नहीं। यदि किसी गांव या प्रदेश के लोग निम्न वाक्यों का भिन्न भिन्न रूप में उच्चारण करने दिखाई देते हैं तो हम इन्हें भिन्न भिन्न बोलियों के वाक्य कह सकते हैं जैसे 'साँप दिख रहा है', 'साँप दोख रहा है', 'साँप दिखाई देरहा है'। इन तीनों वाक्यों में भिन्नता है और यह भिन्नता बोलीगत है। हमें इस बात को विशेष रूप में स्मरण रखना है कि एक बोली बोलने वाला समुदाय दूसरी बोली बोलने वाले समुदाय की बात को समझ भवश्यक जाता है बले ही वह अपने भिन्न स्वरूप का उच्चारण करता रहे।

विभाषा

विभाषा (Dialect) का धेन इसमें अधिक व्यापक होता है। एक विभाषा के अन्तर्गत अनेक बोलियाँ होती हैं। विभाषा भाषा का वह स्वरूप है जो विवेक प्रदेश में बोली जाती है और उच्चारण,

सांस्कृतिक रूप और शब्द-प्रयोगों की दृष्टि से अन्य विभाषाओं से भिन्न है परन्तु इतनी भिन्न नहीं कि उसे एक भाषा के क्षेत्र के अन्तर्गत रखा जा सके। जैसे प्रत्येक विभाषा की अपनी स्वतन्त्र सत्ता होती है, वह अपने अस्तित्व के लिये अन्य विभाषा या भाषा पर निर्भर नहीं होती। बोलीगत विभिन्नता कोई महत्वपूर्ण विभिन्नता नहीं होती परन्तु विभाषागत विभिन्नता महत्वपूर्ण होती है जिसकी उपेक्षा नहीं की जा सकती। यही कारण है कि अधिकांश में भाषा के विभिन्न स्वरूपों पर विचार करते समय केवल दो भेद ही बताये जाने हैं—भाषा और विभाषा। उपभाषा या बोली को विभाषा का स्थानीय रूप मान लिया जाता है इसी लिये बोली, उपभाषा, प्रान्तीय भाषा आदि शब्द विभाषा के ही पर्यायवाची मान लिये जाते हैं। हिन्दी की विभाषायें अनेक हैं जैसे ब्रज, अवधी, लखौरी, भोजपुरी इत्यादि।

भाषा

भाषा (Standard Language) को हिन्दी में स्टैण्डर्ड भाषा, टक्माली भाषा अथवा आदर्श भाषा भी कहा जाता है। यदि कोई विभाषा किसी कारणवश प्रमुखता प्राप्त करले और उसका प्रभुत्व अन्य विभाषायें स्वीकार करलें तो वह आदर्श या टक्माली भाषा बन जाती है। उदाहरण के तौर पर हिन्दी आदर्श भाषा है परन्तु लखौरी बोली का आदर्श रूप ही तो हिन्दी है। लखौरी बोली की प्रमुखता प्राप्त करने के कारण ही यह विभाषा अन्य विभाषाओं के क्षेत्र पर आधिपत्य जमाये हुए है।

विभिन्न भाषाओं की सीमा रेखायें निर्धारित करना अपेक्षाकृत असम्भवा होता है परन्तु विभिन्न विभाषाओं की सीमायें निश्चित करना बहुत जटिल होता है। यद्यपि विभाषायें एक दूसरी से भिन्न होती हैं तथापि एक ऐसी शक्ति भी होती है जो एक ही भाषा के अन्तर्गत आने वाली विभिन्न विभाषाओं को एक दूसरे के साथ मिलाये रखती है। ब्रज और अवधी भिन्न विभाषायें हैं। परन्तु एक विभाषा की बोलने वाला व्यक्ति दूसरी विभाषा के क्षेत्र में पहुँचकर अपने आप को अजनबी नहीं समझता।

इन दोनों विभाषाओं के भीमावर्ती प्रदेशों में तो इन्हें अलग अलग का और भी कठिन कार्य होता जाता है।

विभाषा की प्रमुखता प्राप्त करने के कारण अनेक होते हैं। मुख्य रूप में ये कारण राजनैतिक, साहित्यिक, धार्मिक और सामाजिक माने जा सकते हैं। खड़ी बोली की प्रमुखता प्राप्त करने का मुख्य कारण राजनैतिक है। इसी प्रकार पेरिस की बोली फ्रेंच भाषा बनी और लन्दन की अंग्रेजी बोली अन्य बोलीयों की अपेक्षा प्रमुखता प्राप्त कर राजनैतिक कारणों से ही भाषा का स्वरूप धारण किये है।

धार्मिक और साहित्यिक कारणों से ही ब्रज और अवधी भाषाएँ पद पर प्रतिष्ठित थीं। वैदिक काल में अनेक बोलियाँ थी परन्तु ऋग्वेद में सुरक्षित बोली धार्मिक और साहित्यिक कारणों से ही अधिक मान्य रही। यदि किसी विशिष्ट समाज का किसी प्रदेश पर प्रभुत्व छा जाये तो वहाँ सामाजिक क्षेत्रों के समान उमड़ा भाषा के क्षेत्र में भी आधिपत्य हो जाता है और उसी विशिष्ट समाज की भाषा ही उस क्षेत्र की प्रमुख भाषा बन जाती है। अमरीका के विंगाल प्रदेश पर अंग्रेजी का प्रभुत्व इन्हीं कारणों से है।

जो विभाषा जिन कारणों से भाषा का स्वरूप अपनाती है वह वही कारणों के दूर हो जाने के बाद फिर विभाषा बन जाया करती है। ब्रज और अवधी कभी भाषाएँ थी परन्तु अब वे केवल विभाषा के रूप में रह गई हैं। कई बार ऐसा भी होता है कि कोई एक विभाषा प्रमुखता प्राप्त करके अन्य छोटी छोटी विभाषाओं को आत्मसात् कर लेती है जैसे लैटिन भाषा ने अपने घाग पाम की अनेक बोलियों को आत्मसात् कर लिया है और कई बार भाषा में अपने आप ही विभाषाओं की अनेक विशेषताएँ दिसाई देने लगती हैं। यह प्रायः भाषा के अपेक्षाकृत अधिक विस्तृत क्षेत्र में स्थापित हो जाने के कारण हुआ करता है। हिन्दी एक विंगाल प्रदेश की भाषा है। इसीलिये उसमें पञ्जाबीपन, बिहारीपन आ जाना स्वाभाविक ही है।

साहित्यिक भाषा

भाषा के मूल रूप तो यही तीन हैं परन्तु कई बार भाषा के साथ अन्य अनेक विशेषण जोड़े जाते हैं जिन के कारण भाषा के अनेक स्वरूप प्रचलित दिखाई देते हैं। जैसे साहित्यिक भाषा सामान्य व्यवहार की भाषा से भिन्न होती है। यह अपेक्षाकृत अधिक सुसज्जित, लेखबद्ध, नियमित और लिखित परम्परा के कारण अमिट होती है। हिन्दी का एक स्वरूप—सामान्य व्यवहृत भाषा का है तो दूसरा रूप साहित्यिक भाषा का भी। साहित्यिक भाषा के कभी कभी दो और वर्ग भी किये जाते हैं—(१) विशुद्ध साहित्यिक जिसका व्यवहार केवल साहित्यिक क्षेत्र में हो, सामान्य व्यवहार में जिसका प्रयोग न किया जाय जैसे संस्कृत। (२) साहित्यिक जो सामान्य व्यवहार में प्रयुक्त होने के साथ साथ साहित्यिक हो, जैसे, हिन्दी, गुजराती, मराठी आदि।

राष्ट्रभाषा

राष्ट्रभाषा शब्द का प्रयोग उस भाषा के लिये किया जाता है जो भाषा के सामान्य क्षेत्र में भी आगे बढ़ कर अधिक विस्तृत क्षेत्र पर अपना आधिपत्य जमा ले। भारतवर्ष में गुजराती, मराठी आदि भाषायें भी हैं साहित्यिक भाषायें भी। परन्तु उन्हें राष्ट्र-भाषा नहीं कहा जा सकता। यह स्थान तो केवल एक ही भाषा अर्थात् हिन्दी को दिया जा सकता है। माधारण तौर पर जो राष्ट्र भाषा होती है वही राज्यभाषा के पद पर प्रतिष्ठित की जाती है परन्तु कभी कभी राजनैतिक कारणों से राष्ट्र-भाषा का यह स्थान न देकर किसी अन्य भाषा को राज्य भाषा के पद पर प्रतिष्ठित कर दिया जाता है। भारतवर्ष में अभी तक अंग्रेजी को यह स्थान प्राप्त है यद्यपि हमारे संविधान में अब हिन्दी का वह स्थान स्वीकार कर लिया गया है। पाकिस्तान के किसी प्रदेश में उर्दू का स्थान न बंगाली का है और न भाषा का परन्तु उसे पाकिस्तान की राज्यभाषा के रूप में स्वीकार किया गया है। जब कोई भाषा किसी विशेष राष्ट्र की सीमाओं

को भी पार कर जाती है तो उसे अन्तर्राष्ट्रीय भाषा अथवा विश्व-भाषा कह दिया जाता है। कभी सारे योरोप में फ्रेंच का यही स्थान था। व्यापार की दृष्टि से आज अंग्रेजी अन्तर्राष्ट्रीय भाषा मानी जा सकती है। वैसे इतना अवश्य मानना पड़ेगा कि सारे संसार में कोई एक भाषा व्यापक रूप में बोली या समझी नहीं जाती। हम लिये पूर्णतया विश्वभाषा जैसी किसी भाषा का कोई अस्तित्व नहीं माना जा सकता—केवल कुछेक राष्ट्रों में अधिक प्रचलित होने के कारण अंग्रेजी आदि को अन्तर्राष्ट्रीय भाषा कह दिया जाता है।

कृत्रिम भाषा

वैसे तो भाषा स्वाभाविक रूप में विकसित होती है। उसका निर्माण नहीं किया जाता। परन्तु आधुनिक युग में कई कारणों से कुछ भाषाओं का निर्माण भी किया गया है। उन्हें कृत्रिम भाषा कहा जाता है। इस प्रकार की एक भाषा एस्पेरान्तो (Esperanto) है। इस में कोई सन्देह नहीं कि आज विश्व को एक विश्व भाषा की आवश्यकता है। इस विश्व भाषा के न होने के कारण अनेक अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं को कई कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। इसी मूल भावना से प्रेरित होकर ही डा० लुई जेमेनहोफ (Louis Zamenhof) ने एस्पेरान्तो का निर्माण किया था। इसका ही एक विकसित रूप इदो (Ido) भाषा भी है। परन्तु बोलचाल का स्वाभाविक आधार न होने के कारण इन भाषाओं का विशेष प्रसार व विवात देखने को नहीं मिलता। भारतवर्ष में हिन्दी-उर्दू विरोध व समाधान मोचने सोचने एक कृत्रिम हिन्दुस्तानी का निर्माण किया जा सका था परन्तु स्वतन्त्रता के बाद इस विरोध के तीव्र हो जाने के कारण भी विकसित नहीं किया जा सका। चोर या बच्चे भी कभी कभी कुछ कृत्रिम भाषाओं का निर्माण कर लिया करते हैं।

विशिष्ट भाषा

समाज के विशिष्ट लोगों की अपनी ही एक भाषा होनी है, जिसे

विशिष्ट भाषा कहा जाता है। विभिन्न व्यवसायों में काम करने वाले लोग अलग-अलग कुछ ऐसे शब्दों का व्यवहार करते हैं जो उनके अपने व्यवसाय की भाषा हैं। भाषा में तो सामान्य-व्यवहृत माने जा सकते हैं परन्तु अन्यत्र नहीं। इसीलिये व्यवहृत भाषा उन्हीं विशिष्ट लोगों तक सीमित रह जाती है। विशिष्ट भाषा के अन्तर अधिकतर केवल विशिष्ट शब्दावली तक ही सीमित रहता है। यदि किसी कार्यालय में काम करने वाले बलकें बित्तने ऐसे शब्दों का प्रयोग करते हैं जिनका अर्थ सामान्य लोगों को नहीं आता। जैसे—“ओ० एस० ने जब एस०ओ० को रिपोर्ट की।” ‘ओ० एस०’ और ‘एस०ओ०’ से अभिप्राय ‘आफिस सुपरिन्टेण्डेंट’ और ‘सेवान्ता आफिसर’ से होता है, जिसे केवल उसी कार्यालय में काम करने वाले या उनके निकट सम्पर्क में रहने वाले व्यक्ति ही समझते हैं।

कभी कभी जानबूझ कर भाषा को बिगाड़ कर बोला जाता है और वह विकृत रूप कुछ लोगों में इतना प्रचलित हो जाता है कि वह भी उस समुदाय का सामान्य व्यवहृत रूप बन जाता है। इसी को विकृत बोली (slang) कहा जाता है। समोसा को समोस, ‘पेटी को पेट, प्रसाद को परशादाजी, रोटी को रोटा जी कहना इसी प्रकार के प्रयोग हैं। कभी कभी प्यार में शब्दों को विकृत कर दिया जाता है। इसी लिये स्वीट (sweet) से स्वीटी (sweetie) शब्द बन जाता है और यह का बहुरिया रूप इसी प्रकार के परिणामस्वरूप ही है। हिन्दी में सुताओ राजा या पंजाबी में सुणाओ सोहणोओ या बादशाहो इसी प्रकार के विकृत प्रयोग हैं।

स्वर-ध्वनियां

मूल स्वर

ह्रस्व—अ इ उ

दीर्घ—आ, ई, ऊ, ए, ओ ।

द्योतियों में प्रयुक्त अन्य स्वर^१

ह्रस्व—अ, इ, उ, ए, ओ, ऐ, औ, ओं ।

दीर्घ—ऐ, ओं ।

अंग्रेजी तत्सम शब्दों में प्रयुक्त

दीर्घ—माँ

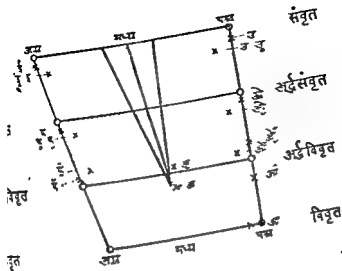
संयुक्त स्वर

ऐ, औ

हिन्दी में लिखित रूप के अनुसार यद्यपि 'अ' ध्वनि भी जाती है परन्तु इसका उच्चारण 'रि' के समान होता है इसलिये । की स्वर ध्वनियों में इसका समावेश न करना ही ठीक है ।

इस पुस्तक के प्रथम भाग के आठवें अध्याय, ध्वनियों का मे मानस्वरों का उल्लेख किया गया है उस दृष्टि से हिन्दी की स्वरूप निम्न चित्र में दिया जाता है ।

१. वर्णों के साथ जो चिह्न लगाये गये हैं उनका अर्थ इस है ।—वर्ण के नीचे का यह चिह्न सामान्य ध्वनि से भिन्नता सिद्ध है । २ वर्ण के नीचे का यह चिह्न फुसफुसाहट को व्यक्त करता वर्ण के नीचे का यह चिह्न सामान्य तौर पर दीर्घ माने जाने वाली ध्वनि को व्यक्त करता है । ३ वर्ण के ऊपर का यह चिह्न उसके स्वरूप को स्पष्ट करता है । ४ वर्ण के ऊपर और नीचे के ये दो चिह्न धीरे धीरे अद्विष्टतन्त्र दोनों को प्रकट करते हैं ।



इन स्वरों का मशिक्षित विवरण इस प्रकार है।

(१) अ : साहित्यिक हिन्दी और बोलियों में इस ध्वनि का व्यवहार होता है। यह अर्धविवृत मध्य स्वर है। इसके उच्चारण में जिह्वा का दक्ष भाग ऊपर उठता है और होंठ कुछ खुल जाते हैं।

(२) आ : इस का प्रयोग भी साहित्यिक हिन्दी और बोलियों दोनों में होता है। साधारणतया इसको 'अ' ध्वनि का दीर्घ रूप मान लिया जाता है परन्तु वस्तुतः मात्रा भेद के साथ साथ स्थान भेद की दृष्टि से भी यह ध्वनि 'अ' से भिन्न है।

(३) आँ : यह ध्वनि न तो पूर्णतया विवृत है और न अर्धविवृत। यह परब दीर्घ स्वर है। हिन्दी 'आ' ध्वनि से यह भिन्न है क्योंकि इसके उच्चारण में जिह्वा का दक्ष भाग अपेक्षाकृत अधिक ऊपर उठता है और होंठ कुछ मोटाकार अधिक हो जाते हैं। अनेकों में इस का व्यवहार होता

को देता है; मैंने पुस्तक देखी है। जब दो कर्म साथ साथ आते हैं 'को' प्राणिवाचक के साथ लगता है और अप्राणिवाचक के परसंग नहीं लगता। जैसे—मैं राम को पुस्तक देता हूँ। संस्कृत प्रकार के वाक्य में 'राम' के साथ चतुर्थी विभक्ति (सम्प्रदान), और 'पुस्तक' के साथ द्वितीया (कर्म)। इससे भी यह बात स्पष्ट हो है कि 'को' का सम्बन्ध सम्प्रदान कारक के साथ अधिक है।^४ के साथ भी 'को' परसंग लगता है, जैसे—"उसने हिन्दी के देनाया"। वस्तुतः प्राणिवाचक और अप्राणिवाचक के भेद को न दे उसके ऐतिहासिक रूप की ओर ध्यान देना अधिक ठीक होगा।

अन्य कारक-रूप कर्ता और क्रिया के साथ ही प्रयुक्त होते थे। निश्चित क्रम की विशेष नियमों में नहीं बांधा जा सकता। आवश्यक नहीं कि किसी एक वाक्य में मारे वारकों का प्रयोग साधारणतया सकर्मक क्रियाओं में कर्म क्रिया के मजदीक रहना है इस कर्म क्रिया से पूर्व और कर्ता के बाद अन्य कारक रूप आते हैं। सत्य ऐसा कोई नियम नहीं था। हिन्दी में इस नियम का स्वतन्त्र विकास हुआ।

हिन्दी में विशेषण और विशेष्य इकट्ठे आते हैं; क्रम की दृष्टि विशेषण पहले आता है और विशेष्य बाद में, जैसे—वह सुन्दर लड़का कभी कभी विशेष्य अन्तर्भूत हो जाता है। परिणामस्वरूप विशेषण प्रयोग बिना विशेष्य के होता है, जैसे—वह सुन्दर है। 'सुन्दर' और 'है' मध्य विशेष्य अन्तर्भूत है। संस्कृत में विशेषण विशेष्य वा अनुयायी है। अर्थात् विशेष्य के लिंग, वचन और कारक के अनुसार ही लिंग, वचन और कारक होते हैं, जैसे—सुन्दरः आत्माः, सुन्दरी नारी, पद्मशम्भुः, सुन्दराः बालाः, सुन्दर्यः नायकः, सुन्दराणि कमलानि। हिन्दी में भी विशेषण विशेष्य का अनुयायी होता है परन्तु आवश्यक कि उसमें लिंग कारक और वचन की दृष्टि से अवश्य भिन्नता हो। संस्कृत के लगभग विशेषणों में प्रायः यह भिन्नता देखने की नहीं मिलती। सुन्दर लड़का, सुन्दर लड़की, सुन्दर लड़के, सुन्दर लड़कियाँ इत्यादि

स्तुतः विशेष्य के साथ हमेशा जुड़े रहने के कारण उनमें परिवर्तन लाने की कोई आवश्यकता नहीं रह जाती। तद्भव शब्दों में यह भिन्नता प्रायः होती है, जैसे—अच्छा लड़का, अच्छी लड़की, अच्छे लड़के आदि। मस्कृत नाम शब्दों के हिन्दी में आजाने पर लिंग भेद न होने का कारण सम्भवतः स्तुत के समास हैं। दो पदों के समासरूप में जुड़ जाने पर पहले पद में वही प्रकार का रूप-परिवर्तन नहीं होता। जैसे—मुन्दरवालाः, मुन्दरवाला आदि।

हिन्दी में कारक अर्थ को प्रकट करने वाले परसंग हैं। इन का प्रयोग सज्ञा-शब्दों के बाद किया जाता है। अंग्रेजी में कारक अर्थ को प्रकट करने वाले रूपों को पूर्वसंग (Preposition) कहा जाता है। ये सज्ञा शब्द तो वे प्रयुक्त होते हैं। संस्कृत में कारक अर्थ को प्रकट करने वाली विभक्तिप्रिया सज्ञा शब्द के अन्त में लगती हैं, साधारण नियम कारक के स्वतन्त्र शब्दों के लिये भी यही है कि वे सज्ञा शब्द के बाद ही प्रयुक्त हों। सज्ञा शब्द और कारक शब्द में समास भी हो जाता है, ऐसी दशा में भी कारक शब्द बाद में ही प्रयुक्त होता है। जैसे—धर्माय या धर्मार्थम्। विशेषण के साथ परसंग का प्रयोग हिन्दी में नहीं होना। इस का कारण यही है कि हिन्दी और मस्कृत दोनों की वाक्य-योजना की दृष्टि में विशेषण स्वतन्त्र नहीं है, वह पूर्णतया विशेष्य पर आगारित है।

साधारणतया हिन्दी के प्रत्येक वाक्य में एक क्रिया ही है परन्तु क्रिया का व्यवहार सज्ञा-शब्द के समान होता है और पूर्वसंगीतिरु क्रिया के बृद्धि रूप भी व्यवहृत होता है। ऐसी दशा में एक से अधिक क्रियाएँ एक साथ में हो सकती हैं। जैसे क्रियायं सज्ञा—वह बढ़ने के लिये साया है; विज्ञातिक—वह थड़ कर चला जायेगा। दो स्वतन्त्र वाक्यों की अनुसंधानबोधक अध्ययों द्वारा भी जोड़ा जाता है। अंग्रेजी में क्रियाओं को हुई बात का वर्णन करने के लिये वाक्यों को दो रूपों में प्रस्तुत किया जाता है—१. प्रत्यक्ष (Direct) और २. अप्रत्यक्ष (Indirect)। प्रस्तुत की वाक्य योजना ऐसी नहीं कि इस प्रकार के वाक्यों को दो रूपों

में प्रस्तुत किया जाये । उदाहरण के तार पर अंग्रेजी के ये दो वाक्य इस प्रकार हैं—

प्रत्यक्ष—He said, "I shall go to Delhi".

अप्रत्यक्ष—He said that he will go to Delhi.

परन्तु संस्कृत में इसका केवल एक ही रूप होगा—सोऽवदत् यदहं दिल्लीं प्रति गमिष्यामि । हिन्दी की वाक्य योजना में भी वस्तुतः एक ही रूप मान्य है—उस ने कहा कि मैं दिल्ली जाऊंगा । संस्कृत की वाक्ययोजना में हम चाहे तो 'यत्' का प्रयोग न भी करें । वस्तुतः प्राचीनता की दृष्टि से इस का प्रयोग नहीं होता—सोऽवदत् अहं गमिष्यामि इति । इसी प्रकार यदि हम चाहे तो फारसी प्रभाव के कारण भाये 'कि' अव्यय को छोड़ सकते हैं—परन्तु यह कहना "उसने कहा वह दिल्ली जायेगा" हिन्दी की वाक्ययोजना की दृष्टि से ठीक नहीं । आङ्ग्ल-अंग्रेजी प्रभाव के कारण हिन्दी के वाक्यों में कही कही ऐसी प्रवृत्ति दिखाई देने लग गई है । कई बार यह भी कहा जाता है कि यह प्रवृत्ति स्पष्टता लाने के लिये है परन्तु ऐसी बात नहीं । "उसने कहा वह दिल्ली जायेगा ।" इस वाक्य में यह पता चलता है कि कहने वाला दिल्ली नहीं बल्कि कोई अन्य व्यक्ति दिल्ली जा रहा है । अंग्रेजी वाक्य योजना से अपरिचित व्यक्ति को तो इस में अस्पष्टता ही दिखाई देगी ।

हिन्दी में स्वरागत प्रायः नहीं है परन्तु वाक्य के अन्त में एक प्रकार का मुर (Intonation) अवश्य है । हिन्दी में यह मुर सार्यक है । इस का प्रयोग सामान्य वाक्यों को प्रश्न सूचक, आश्चर्यवाचक आदि बनाने के लिये किया जाता है । जैसे—

वह दिल्ली जायेगा ।

वह दिल्ली जायेगा ?

वह दिल्ली जायेगा !

वाक्य-रचना सम्बन्धी इन विशेषताओं के निधि में प्रश्न सूचक या आश्चर्य-वाचक चिह्न द्वारा प्रकट किया जाता है ।

परिशिष्ट १ देवनागरी लिपि

भाषाविज्ञान में भाषा का भाषित रूप ही मुख्य है लिखित रूप नहीं इसलिये भाषा वैज्ञानिक अध्ययन में लिपि का कोई महत्त्व नहीं । फिर भी इस में कोई सन्देह नहीं कि हमारे लिये प्राचीन काल की भाषा का स्वरूप उपलब्ध कराने में लिपि का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान है । यदि लिपि न होती तो हम बंदिक सस्कृत आदि प्राचीन भाषाओं का स्वरूप न समझ सकते । आज भी अनेक भाषायें लिपिवद्ध न होने के कारण भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन के क्षेत्र में अनेक समस्याएँ पैदा कर रही हैं । इसलिये भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन में सहायक होने के कारण लिपि का अध्ययन अत्यन्त आवश्यक है ।

भाषा पर लिपि का भी प्रभाव पड़ता है । रोमन लिपि के प्रभाव के कारण आजकल कितने ही हिन्दी मस्कृत के शब्दों का विवृत उच्चारण किया जाता है । गुप्त के स्थान पर गुप्ता, वेद के स्थान पर वेदा, इस के कुछ उदाहरण हैं । गुरुमुखी लिपि में सयुक्त ध्वनियों को लिपिवद्ध करने के प्रायः लिपि-चिह्न या वर्ण नहीं हैं इसी कारण अनेक सयुक्त रूप में उच्चरित ध्वनियों का पंजाबी में लोप होता जा रहा है ।

हमें यह मानना पड़ेगा कि लिपि भाषा को अक्षुण्ण करने का एक अपूर्ण साधन है । सम्भव है कि भारतीय आर्य भाषा के ऐतिहासिक विकास के अन्तर्गत कितनी ही ध्वनियाँ प्रकट हुई होंगी कितने ही उच्चारण रूप बदले होंगे परन्तु आज उन्हें जानने या समझने का हमारे पास कोई साधन नहीं । हमें लिपि द्वारा उपलब्ध सामग्री पर ही सन्तोष करना पड़ता है भवता हम चाहे तो भाषा विकास के वैज्ञानिक अध्ययन द्वारा कुछ कतरनायें

में प्रस्तुत किया जाये। उदाहरण के तार पर अंग्रेजी के ये दो वाक्य इस प्रकार हैं—

प्रत्यक्ष—He said, "I shall go to Delhi".

अप्रत्यक्ष—He said that he will go to Delhi.

परन्तु संस्कृत में इसका केवल एक ही रूप होगा—सोऽवदत् यदहं दिल्लीं प्रति गमिष्यामि। हिन्दी की वाक्य योजना में भी वस्तुतः एक ही रूप मान्य है—उम ने कहा कि मैं दिल्ली जाऊंगा। संस्कृत की वाक्ययोजना में हम चाहे तो 'यत्' का प्रयोग न भी करें। वस्तुतः प्राचीनता की दृष्टि से इस का प्रयोग नहीं होता—सोऽवदन् अहं गमिष्यामि इति। इसी प्रकार यदि हम चाहें तो फारसी प्रभाव के कारण भाये 'कि' अव्यय को छोड़ सकते हैं—परन्तु यह कहना "उसने कहा वह दिल्ली जायेगा" हिन्दी की वाक्ययोजना की दृष्टि से ठीक नहीं। वाक्य-अंग्रेजी प्रभाव के कारण हिन्दी के वाक्यों में कही कही ऐसी प्रवृत्ति दिखाई देने लग गई है। कई बार यह भी कहा जाता है कि यह प्रवृत्ति स्पष्टता लाने के लिये है परन्तु ऐसी बात नहीं। "उसने कहा वह दिल्ली जायेगा।" इस वाक्य से यह पता चलता है कि कहने वाला दिल्ली नहीं बल्कि कोई अन्य व्यक्ति दिल्ली जा रहा है। अंग्रेजी वाक्य योजना से अपरिचित व्यक्ति को तो इस में अस्पष्टता ही दिखाई देगी।

हिन्दी में स्वराध्याय प्रायः नहीं है परन्तु वाक्य के अन्त में एक प्रकार का मुर (Intonation) अवश्य है। हिन्दी में यह मुर सार्थक है। इस का प्रयोग सामान्य वाक्यों की प्रश्न सूचक, आश्चर्यवाचक आदि बताने के लिये किया जाता है। जैसे—

वह दिल्ली जायेगा।

वह दिल्ली जायेगा?

वह दिल्ली जायेगा!

वाक्य-रचना सम्बन्धी इस विशेषता को निम्न में प्रश्न सूचक या आश्चर्य-वाचक चिह्न द्वारा प्रकट किया जाता है।

परिशिष्ट श्रुति देवनागरी लिपि

भाषाविज्ञान में भाषा का भाषित रूप ही मुख्य है लिखित रूप नहीं। तब भी भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन में लिपि का कोई महत्त्व नहीं। फिर भी हम में कोई सन्देह नहीं कि हमारे लिये प्राचीन काल की भाषा का स्वरूप पता कराने में लिपि का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान है। यदि लिपि न होती तो हम वैदिक संस्कृत आदि प्राचीन भाषाओं का स्वरूप न समझ पाते। आज भी अनेक भाषाओं लिपिवद्ध न होने के कारण भाषा-विज्ञानिक अध्ययन के क्षेत्र में अनेक समस्याएँ पैदा कर रही हैं। इसलिये भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन में सहायक होने के कारण लिपि का अध्ययन अत्यन्त आवश्यक है।

भाषा पर लिपि का भी प्रभाव पड़ता है। रोमन लिपि के प्रभाव के कारण आजकल कितने ही हिन्दी संस्कृत के शब्दों का विकृत उच्चारण किया जाता है। गुप्त के स्थान पर गुप्ता, वेद के स्थान पर वेदा, इनके ठीक उदाहरण हैं। गुरुमुखी लिपि में संयुक्त ध्वनियों को लिपिवद्ध करने के लिये लिपि-चिह्न या वर्ण नहीं हैं इसी कारण अनेक संयुक्त रूप में उच्चारित ध्वनियों का पञ्चाबी में लोप होना जा रहा है।

हमें यह मानना पड़ेगा कि लिपि भाषा को अधिकृत करने का एक कारण भाषण है। सम्भव है कि भारतीय भाषा भाषा के ऐतिहासिक विकास के अन्तर्गत कितनी ही ध्वनियाँ प्रकट हुई होंगी कितने ही उच्चारण रूप बदले होंगे परन्तु आज उन्हें जानने या समझने का हमारे पास कोई माधन नहीं। हमें लिपि द्वारा उपलब्ध सामग्री पर ही भ्रान्ति करना पड़ता है प्रयत्न हम चाहे तो भाषा विकास के वैज्ञानिक अध्ययन द्वारा कुछ कल्पनाएँ

ही कर सकते हैं। आजकल भाषा रूप को सुरक्षित रखने का अच्छा वैज्ञानिक साधन लिपि न होकर ध्वनि अंकन (Recording) है परन्तु प्राचीन भाषायें ध्वनि-प्रद्विज होकर हमारे सामने नहीं हैं इसलिये लिपि के द्वारा ही चाहे अपूर्ण ही क्यों न हो, हमें भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन करना होता है।

लिपि का विकास

इतनी बात निश्चित है कि पहले भाषा बनी और लिपि का विकास बाद में हुआ, परन्तु यह निश्चयन तौर पर नहीं कहा जा सकता कि लिपि कब बनी। जिस प्रकार परम्परावादी भाषा की उत्पत्ति के दैवी सिद्धांत पर विश्वास करते हैं उसी प्रकार लिपि के सम्बन्ध में भी उनकी वैसी धारणा है। भारत की प्राचीन लिपि का नाम ब्राह्मी है। यह कहा जाता है कि इसका निर्माण ब्रह्म या ब्रह्मा ने किया इसलिये इसका नाम ब्राह्मी है। इस प्रकार यहूदी लोगों की धारणा है कि लिपि का निर्माण मूसा (Moses) ने किया था। परन्तु इस प्रकार की धारणाओं का कोई वैज्ञानिक प्रमाण नहीं है। वैज्ञानिक विश्लेषण के आधार पर यह कहा जाता है कि भाषा के समान लिपि का भी विकास हुआ है।

यह माना जाता है कि प्राचीनतम लिपियों के दो रूप थे—१. चित्रलिपि २. मूर्त लिपि। चित्रलिपि में चित्रों के द्वारा भाव को प्रकट किया जाता है। ऐरिजोना (अमरीका) में एक ऐसी चित्रलिपि मिली थी है। मूर्तलिपि में भाव प्रकट करने के लिये रस्मी आदि की गांठें लगा दी जाती थी। मूर्तलिपि को पूर्णतया लिपि नहीं कहा जा सकता। यह एक प्रकार से स्मृति सहायक चिह्न या सकेत (Memory Aid) का काम देती थी। इसलिये लिपि का वास्तविक विकास चित्रलिपि से हुआ है। पहले स्थूल चित्र बनाये जाते थे, बाद में मूर्त भावों को प्रकट करने वाले चित्र बनाये जाने लगे। पर्वत का चित्र केवल पहाड़ का ही बोध नहीं कराना बल्कि उन्नतता, महात्ता आदि मूर्त भावों का भी प्रतीक बनने लगा। इस प्रकार

व्यतिथि ने मात्र लिपि का रूप धारण करना शुरू कर दिया। इस प्रकार ने एक छत्ती लिपि मिली है जिसका प्रयोग बेबीलोन में ४००० ईसा पूर्व से माना जाता है। तिकोनी होने के कारण इसे तिकोनी लिपि (Cuniform Script) या कीलाशर लिपि भी कहा जाता है। यही त्रिषदं अक्षरात्मक और अक्षरात्मक (Syllabic) की स्थिति में गुजरती ई ध्वन्यात्मक या वर्णात्मक (Alphabetic) हो गई। अक्षरात्मक और वर्णात्मक लिपि में यह अन्तर है कि अक्षरात्मक लिपि की कम से कम साईं में एक से अधिक वर्ण जुड़े हुए होते हैं, परन्तु वर्णात्मक लिपि में एक ही स्वतन्त्र वर्ण होती है। देवनागरी लिपि अक्षरात्मक है^१—
 ॐ = कृ + अ; दा = कृ + पा इत्यादि। रोमन लिपि वर्णात्मक है—Rama
 य में प्रत्येक वर्ण एक दूसरे से पृथक् है।

संसार की प्राचीन लिपियों में मुख्यतः फोनीशियन, दक्षिण सामी
 तिह, लैटिन, यामोईक, ह्रीन्, अरबी, खरोष्ठी और ब्राह्मी का उल्लेख किया
 गया है।

भारतीय लिपियाँ

प्रायः जैन और बौद्धमहिम्न में अनेक लिपियों का उल्लेख मिलता
 है परन्तु प्राचीन काल में भारत में प्रचलित दो लिपियों का स्वप्न ही इस
 समय उपलब्ध है। ये दो लिपियाँ ब्राह्मी और खरोष्ठी हैं। इनका
 प्रचलन प्राचीनतम रूप अशोक के मिलालेखों में देखने को मिलता है जिन
 में समय तीसरी शताब्दी ईसा पूर्व है। इनको देखने हुए प्रायः पारचात्य

१. प्रो. जे. वॉटन पेज का विचार है कि देवनागरी लिपि पूर्णतया
 अक्षरात्मक नहीं है।

"In other words, the Devanagari script as applied to
 Hindi, although syllabic in its conception is now neither
 fully syllabic nor yet fully alphabetic; the principle of
 writing is rather morpho-phonemic." J. Burton Page, Indian
 Linguistics II 1959 p. 171 (Turner Jubilee Volume).

विद्वान् यह कह दिया करते हैं भारत में लिपि का अस्तित्व चार या पाँच सौ वर्ष ईसा पूर्व ही हुआ परन्तु यह बात ठीक नहीं। मोहनजोदरो और हड़प्पा में जो लेख अंकित हैं उनसे यह स्पष्ट ही है कि भारत में लिपि का अस्तित्व कई हजार वर्ष पूर्व था। इसमें कोई सन्देह नहीं कि इन स्थानों में लिपि न तो ब्राह्मी है न खरोष्ठी परन्तु इससे इतनी बात तो अवश्य निश्चित हो जाती है कि इन स्थानों की कोई लिपि है। अभी तक मोहनजोदरो और हड़प्पा का सम्बन्ध निश्चित तौर पर किसी भी सम्प्रदाय से नहीं जोड़ा जा सका है इस लिये यह तो नहीं कहा जा सकता कि इसका सम्बन्ध वैदिक सम्प्रदाय के साथ है परन्तु इसमें भारतीय सम्प्रदाय के पुरातन रूप में कुछ अवशेष-चिह्न हैं ऐसा तो अवश्य कहा जा सकता है।

अशोक के मीलालेखों से पूर्व के भी दो लेख मिले हैं। एक मजमे जिले के बड़ली गाँव में है और सम्भवतः ईसा पूर्व पाँचवीं सदी का है इसकी एक पंक्ति में 'चतुरामिति' खुदा हुआ है। इसका अर्थ है ८४। यदि चौरासी को भगवान् महावीर के निर्वाण मवत् का ८४वाँ वर्ष समझ लें तो यह लेख ईसा पूर्व ४४३ वर्ष का होता चाहिये। महावीर का निर्वाण संवत् ५२७ ई० पू० है (५२७—८४=४४३)। दूसरा लेख विप्रावा नामक स्थान पर है। यह स्थान नेपाल की तराई पर है। इस लेख में यह पता चलता है कि यहाँ पर नाग्य जाति के लोगो ने भगवान् बुद्ध की अस्थियाँ स्थापित की। सम्भवतः यह लेख बुद्ध के निर्वाण काल (४८७ ई० पू०) के कुछ वर्ष बाद का है। ये दोनों लेख ब्राह्मी लिपि में हैं।

इस प्रकार पाँचवीं शताब्दी ईसा पूर्व के लेख मिलने से इतना अवश्य कहा जा सकता है कि इसमें अनेक वर्ष पूर्व भारत में लिपि प्रचलित थी। वैसे भी प्राचीन साहित्य के उल्लेखों से लिपि के अस्तित्व में अनुमान लगाया जा सकता है। वेदों में गणना सम्बन्धी उल्लेख हैं इसमें लेकर परिधि तक सप्त्याओं के उल्लेख हैं। बिना लिपि में महायुद्धों के अपरिमित सप्त्याओं की गणना असम्भव है। छान्दोग्य उपनिषद् में अक्षरों के बारे में लिखा हुआ है। पाणिनि ने भी लिपि में

उल्लेख किया है। जातक ग्रन्थों में भी पुस्तकों आदि का उल्लेख है। इससे यह प्रतीत होता है कि बहुत प्राचीन काल से भारतीयों को लिपि का ज्ञान था। दुर्भाग्य से बहुत सी सामग्री काल-प्रवाह में विलीन हो गई है अथवा विदेशियों द्वारा नष्ट भ्रष्ट कर दी गई है, इस लिये प्राचीनतम लिपि का स्वरूप अज्ञात है और न ही निश्चयपूर्वक यह कहा जा सकता है कि किस समय से भारत में लिपि प्रचलित है। कुछेक विद्वान् वेदों का सहिता काल ०० ईसा पूर्व मानते हैं। उनकी यह धारणा है कि इसी समय के आस-पास भारत में लिपि का स्वरूप निश्चित हुआ होगा और वेदों का संकलित रूप लिपिवद्ध कर दिया गया होगा।

खरोष्ठी लिपि

अगर कहा जा चुका है कि भारत की दो प्राचीन लिपियाँ मिलती हैं। उनमें से एक खरोष्ठी है। अशोक के माहवाजगढ़ी और मनमेहरा वाले लेखों में इसी लिपि का प्रयोग किया गया है। इसके पूर्व (बाँपी मदी ई० पू०) के कुछ ईरानी सिक्कों में इस लिपि में मिलते हैं। अशोक के बाद भारत में इस लिपि का प्रयोग अधिकांश में विदेशी राजाओं द्वारा किया गया। यह लिपि दायें से बायें ओर लिखी जाती है।

खरोष्ठी शब्द की व्युत्पत्ति अनिश्चित है। कुछ लोगों का विचार है कि आर्मेइक भाषा में एक शब्द खरोट्टो है। क्योंकि इस लिपि का सम्बन्ध आर्मेइक लिपि में माना जाता है इस लिये अनुमान है कि आर्मेइक के खरोट्ट शब्द के संस्कृत रूप खरोष्ठ या खरोष्ठी को इस लिपि के लिये अपना लिया गया होगा। एक दूसरे मत के अनुसार खरोष्ठी का मूल रूप खरपुष्ठी माना जाता है। इस विचार को प्रस्तुत करने वालों की धारणा है कि यह प्राचीन काल में गंधे की खास पर लिखी जाती होगी। इसलिये इस का नाम खरपुष्ठी > खरोष्ठी हो गया। इसी से मिलता जुलता एक अन्य शब्द खरपोस्त है। इसका अर्थ भी गंधे की खास है। एक और मत के अनुसार खरोष्ठी का मूल रूप खरोष्ठी ही है। खरोष्ठी का अर्थ है गंधे

फोनेशियन लिपि के 'गिगेल' वर्णों में ही समानता है । भारतीयों और फोनेशियन लोगों के प्राचीन सम्बन्ध का कोई ऐतिहासिक प्रमाण भी उपलब्ध नहीं होता । लोगों के प्राचीन सम्बन्ध का कोई ऐतिहासिक प्रमाण भी उपलब्ध नहीं होता । डीरिंजर का विचार है कि भारतीयों और फोनेशियन लोगों का परस्पर सम्बन्ध था ही नहीं ।^१ इस लिये फोनेशियन से ब्राह्मी के विकास की बात ठीक नहीं मानी जा सकती ।

दूसर का मत है कि ब्राह्मी का विकास उत्तर सामी लिपि में हुआ है तथा टेलर और सेन आदि का विचार है कि ब्राह्मी की उत्पत्ति दक्षिण सामी लिपि में हुई है । इस मत के मानने वाले विद्वानों के विचारों में कोई सार नहीं है । उत्तरी सामी से उत्पत्ति मानने वालों का एक मुख्य तर्क यह है कि उत्तरी सामी और ब्राह्मी दोनों दावों से बाएँ लिखी जाती हैं । पस्तुतः बात ऐसी नहीं है । ब्राह्मी के अधिकांश लेख बाएँ से दावें (आजकल देवनागरी के समान) लिखे हुये मिलते हैं । जो लेख इन के विपरीत मिलते हैं, वह अवश्य किसी असावधान लेखक द्वारा लिखे गये हैं । उनके आधार पर उत्तरी सामी से ब्राह्मी के विकास की कल्पना करना उचित नहीं ।

इसी प्रकार एक फ्रेञ्च विद्वान् कूपेरी का यह मत है कि ब्राह्मी का विकास चीनी लिपि से हुआ होगा परन्तु इस मत में कोई सार न होने के कारण इस और कोई ध्यान ही न दिया गया । गुरोण्टी और ब्राह्मी में बहुत अधिक भ्रन्तर है इस लिये दोनों के किसी प्रकार के परस्पर सम्बन्ध की तो कल्पना ही नहीं की जा सकती ।

ब्राह्मी का आविष्कार और विकास भारत में ही हुआ है—उसे बिना किसी प्रमाण के किसी अन्य लिपि के साथ जोड़ना सर्वथा अनुचित है । यह तो नहीं बताया जा सकता कि ब्राह्मी का स्वरूप कैसे बना परन्तु

वह बनी यहीं पर ही इतनी बात अवश्य मानी जा सकती है। ब्राह्मी की उत्पत्ति का एक आधार तान्त्रिक विधिया मानी जाती हैं। पूजा करते समय अनेक चिह्न बनाये जाते हैं—उन्हीं चिन्हों द्वारा लिपि का विकास हुआ होगा—ऐसी सम्भावना की जाती है।

ब्राह्मी लिपि की मुख्य रूप में दो शाखाएँ हैं—१. उत्तरी और २. दक्षिणी। उत्तरी के अन्तर्गत मुख्य लिपियाँ चार थी—१. गुप्तलिपि—इस का सम्बन्ध गुप्तकाली राजाओं के साथ था और यह ईसा की चौथी शताब्दी तक व्यवहृत होती रही। २. कुटिल लिपि—गुप्त लिपि से ही इस का विकास हुआ। इसका व्यवहार छठी से नौवीं शताब्दी तक होता रहा। इसके वर्णों की आकृति कुछ टेढ़ी होने के कारण इसे कुटिल लिपि कहा जाता था। ३. शारदा लिपि—कुटिल लिपि में शारदा लिपि का विकास हुआ। आठवीं सदी तक कश्मीर और पञ्जाब में कुटिल लिपि प्रचलित रही। बाद में इसी से शारदा लिपि बनी। शारदा लिपि में प्राथमिक अनेक लिपियाँ बनी हैं जिन में कश्मीरी, लडा और गुजमुमी मुख्य हैं। ४. भागरी लिपि—इसी का नाम देवनागरी है। दक्षिण में इसे मल्लिनागरी कहा जाता है। इसका भी विकास कुटिल लिपि में हुआ है। भारत में सब से अधिक प्रचलित लिपि यही है। इस में अन्य अनेक लिपियों का विकास हुआ। इस से विकसित मुख्य लिपियाँ गुजराती, बंगाली राजस्थानी, महाजनी और वगैरा हैं।^१

दक्षिणी के अन्तर्गत मुख्य रूप में छः लिपियों की गणना की जाती

१. एच० एम० लैम्बर्ट ने लिखा है—

“The script used in writing Gujarati is a slightly modified form of the Devanagari script and the scripts used in writing Bengali and Punjabi are related to the Devanagari script, though this relation is apparent in only some of the characters” H. M. Lambert: Introduction to the Devanagari Script, 1953.

है—१. तमिल लिपि २. तेलुगु-कन्नड ३. ग्रन्थलिपि ४. कन्नड लिपि
५. मध्यदेशी ६. पश्चिमी ।

देवनागरी लिपि

ऊपर के विवरण से स्पष्ट हो है कि देवनागरी का विकास ब्राह्मी लिपि की उत्तरी शाखा से हुआ है । प्राचीनकाल में इसे केवल नागरी कहा जाता था । बाद में देव-भाषा मस्कृत के लिये भी इसी लिपि का व्यवहार होने लगा इस लिये इस का नाम भी देवनागरी रखा दिया गया । दक्षिण में इसे एक और नाम नंदिनागरी भी दिया गया है । सम्भवतः यह किसी नंदिनगर नामक राजधानी से सम्बन्धित थी । नागरी नाम क्यों पड़ा ? इस प्रश्न का उत्तर देना मरण कार्य नहीं । कुछ लोगों का विचार है कि यह नागर ब्राह्मणों की लिपि थी इसलिये इस का नाम नागरी पड़ा । ललित विस्तर में एक नाग लिपि का वर्णन है, सम्भवतः इसी का ही परिवर्तित रूप या नाम नागरी लिपि है । ये सब सम्भावनाएँ हैं । पीछे कहा जा चुका है कि ब्राह्मी का विकास तान्त्रिक विधियों से माना जाता है । यह कहा जाता है कि तान्त्रिक विधियों में जिन संकेत-चिह्नों का प्रयोग किया जाता था उन्हें देवनगर कहा जाता है । उन्हीं से विकसित होने के कारण लिपि का नाम देवनागरी पड़ा । वस्तुतः यह भी एक कल्पना है—इस का कोई प्रामाणिक आधार नहीं । यदि वस्तुतः देवनगर के आधार पर ही देवनागरी नाम पड़ा होता और ब्राह्मी या विकास इसी आधार पर हुआ होता तो ब्राह्मी के समय से ही इस का नाम देवनागरी होता । तब यह है कि प्राचीन नाम ब्राह्मी है और बाद में जब ब्राह्मी से त्रिक रूप में इस का विकास भी हुआ तो नाम देवनागरी नहीं बल्कि नागरी था । ऐसी स्थिति में इसे 'देवनगर' के साथ सम्बन्धित भी कैसे किया जा सकता है ।

देवनागरी लिपि का विकास धीरे धीरे हुआ है । घंटे तो यह ईसा की १० वीं शताब्दी से व्यवहृत हो रही है परन्तु इसके प्राचीन रूप और आधुनिक रूप में अन्तर है । प्रायः बारहवीं शदी में देवनागरी का

आधुनिक रूप ही प्रचलित रहा है फिर भी दोनों में एक दो वर्णों की दृष्टि से भिन्नता भी है।

देवनागरी लिपि के गुण

लिपि का व्यवहार किसी विशिष्ट भाषा को स्थायी या निश्चित रूप देने के लिये किया जाता है। यह तो निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि मूल से उच्चारित ध्वनियाँ स्थिर रहनी हैं या उसी दाय नष्ट हो जानी हैं परन्तु इतना प्रबन्ध कहा जा सकता है कि बोलने के मुरम्त बाद ही वे हवा में ऐसे विलीन हो जानी हैं कि हमारी उन तक पहुँच नहीं हो सकती। आज तक उन्हें अपने मूल रूप में सुरक्षित रखने या स्थायी बनाने का सर्वोत्कृष्ट साधन ध्वनि अञ्चन (Recording) है परन्तु प्राचीन काल में केवल एक ही साधन लिपि थी। आजकल भी ध्वनि अनेक सर्वमान्य रूप में व्यवहृत नहीं हो पाया इसलिये सस्ता और उपयोगी माधन लिपि है। भाषाओं की ध्वनियाँ अनेक हैं और लिपि की सीमाएँ बहुत हैं। हम कह सकते हैं कि भाषा वाचाल है और लिपि मूर्क। अपनी निर्धारित सीमाओं में भी लिपि को भाषा का प्रतिनिधित्व करना पड़ता है, उसकी सारी विशेषताओं को प्रस्फुटित करने का माध्यम बनना पड़ता है। स्पष्ट ही है कि वही लिपि अधिक वैज्ञानिक और अच्छी होगी जो किसी भाषा या समूह का सच्चा प्रतिनिधित्व कर सके। यदि लिपि ऐसा नहीं कर सकती तो उसका अस्तित्व ही खतरे में पड़ जायगा। दुर्भाग्य से आज के युग में समार में जितनी लिपियाँ जानी पहचानी हैं उनमें कोई न कोई दोष अवश्य रह जाता है। परन्तु उन लिपियों के अपने विशिष्ट गुण भी होते हैं।

जब हम देवनागरी लिपि की दृष्टि में विचार करने हैं तो हमें उसमें अनेक ऐसी विशेषताएँ उलटव्य होती हैं जो इसका स्थान संसार की लिपियों में अधिक महत्त्वपूर्ण बनाये हुए है। यह लिपि अत्यधिक वैज्ञानिक है। न केवल जिन भाषाओं के लिये इसका व्यवहार होता है उनके लिये

यह अत्यधिक उपयुक्त है बल्कि भारत की सभी भाषाओं तथा मसार की अन्य अनेक भाषाओं के लिये भी काफी उपयुक्त है। हमारे दुर्भाग्य से देवनागरी लिपि का जितना समादर हम देश में होना चाहिये था उतना नहीं किया गया। यदि देवनागरी लिपि को देश की सारी भाषाओं के लिये प्रयुक्त किया जाय तो लोगों में व्याप्त भाषा सम्बन्धी संकुचित भावना का भी दूर करने में सहायता मिल सकती है और संसार की अन्य भाषाओं जैसे चीनी जापानी आदि द्वारा भी अपनाई जा सकती है। हमारे देश में जितनी लिपियों का व्यवहार किया जा रहा है उनमें से फारसी और रोमन लिपि को छोड़कर बाकी सब लिपियों के साथ उसका पारिवारिक सम्बन्ध है क्योंकि इन सब का मूल स्रोत ब्राह्मी लिपि है। फारसी और रोमन दोनों लिपियों की अपेक्षा देवनागरी अधिक पूर्ण और वैज्ञानिक है।

भाषा की ध्वनियों का वर्गीकरण स्वर और व्यंजन की दृष्टि से किया जाता है। देवनागरी लिपि में इसी प्रकार का ही वर्गीकरण है। ऐसा वर्गीकरण न तो फारसी लिपि में है और न रोमन लिपि में। उदाहरण के तौर पर फारसी लिपि का प्रथम वर्ण अल्फ (अ) स्वर है तो दूसरा वर्ण बे (ब) व्यंजन। 'अ' स्वर के बाद 'ब' व्यंजन होने का कोई वैज्ञानिक कारण नहीं हो सकता। रोमन लिपि की भी यही स्थिति है। 'ए' (अ) के बाद बी (ब) का कोई युक्तिसंगत आधार नहीं।

देवनागरी लिपि में केवल स्वर और व्यंजन की दृष्टि से ही वैज्ञानिक वर्गीकरण नहीं दिखाई देता बल्कि प्रत्येक ध्वनि यथास्थान रखी गई है। नीचे दिये हुए देवनागरी लिपि के स्वरूप से यह बात स्पष्ट हो जाती है।

स्वर

अ आ इ ई उ ऊ ऋ ॠ ए ऐ ओ औ

स्पष्ट हो है कि परस्पर सम्बद्ध स्वर ध्वनियों को एक दूसरे के साथ गाय रखा हुआ है। यही बात व्यंजनों के वर्गीकरण में दिखाई देती है। सभी ध्वनियों को स्थान की दृष्टि से विभाजित किया हुआ है।

व्यञ्जन

कंठ्य	—	क ख ग घ ङ
तालव्य	—	च छ ज झ ञ
मूर्धन्य	—	ट ठ ड ढ ण
दन्त्य	—	त थ द ध न
घोष्ठ्य	—	प फ ब भ म
अन्तःस्थ	—	य र ल व
ऊष्म	—	श ष स ह

इनके प्रतिरिक्त तीन मयुक्त वर्ण और भी हैं—क्ष, ञ और ज्ञ। यदि हम इन व्यञ्जन ध्वनियों के क्रम की धारा ध्यान दें तो वह भी पूर्णतया वैज्ञानिक है। अघोष और सघोष का क्रम निभाया गया है। पहले अल्प-प्राण ध्वनियाँ हैं फिर महाप्राण। अन्त में अनुनामिक ध्वनियाँ दी हुई हैं। अन्तःस्थ और ऊष्म ध्वनियों को पृथक् वर्ग में रखा गया है। इतना वैज्ञानिक वर्गीकरण फारसी या रोमन लिपि में देखने को नहीं मिलता।

यदि हम भारतीय भाषाओं की दृष्टि में देखें तो अधिकांश रूप से उनका मूल प्रेरणा-स्रोत संस्कृत भाषा है। संस्कृत का सारा वाङ्मय इसी लिपि में है इसलिये भारतीय भाषाओं की दृष्टि में इसका महत्त्व और अधिक बढ़ जाता है। फारसी या रोमन लिपि उसका स्थान ग्रहण नहीं कर सकती।

भारतीय भाषाओं की दृष्टि में फारसी और रोमन लिपि में अनेक भ्रामक ध्वनियाँ हैं परन्तु देवनागरी लिपि में यह बात नहीं है। सबसे मुख्य बात तो यह कि एक ध्वनि के लिये एक वर्ण है दो नहीं। उर्दू के लिये प्रयुक्त फारसी लिपि में यह विरोधना नहीं है। उर्दू को फारसी लिपि में 'म्' ध्वनि के लिये तीन वर्ण हैं—१. स २. मोन और ३. स्वाद। 'ज' ध्वनि के लिये चार वर्ण हैं—१. ज्ञान २. जे ३. जोय ४. स्वाद। 'त्' ध्वनि के लिये दो वर्ण हैं—१. ते और २. तोय। 'ह'

वह मयंथा भिन्न था परन्तु आधुनिक युग की दृष्टि से ये वर्ण फ़ालत प्रतीत होते हैं ।

इसी प्रकार व्यञ्जन ध्वनियों में मूर्धन्य 'य' सर्वथा फ़ालत ध्वनि प्रतीत होती है । आजकल इसका उच्चारण या तो 'यू' रूप में होता है या 'य्' रूप में इसलिये स्वतन्त्र वर्णों की दृष्टि से इसकी कोई आवश्यकता नहीं । अनुनासिक वर्णों में भी इ और ए, लगभग फ़ालत माने जाते हैं क्योंकि प्रायः ये मयंकताक्षरो में ह्रस्व रूप में प्रयुक्त होते हैं और य कार्य अनुस्वार चिह्न — द्वारा चलाया जा सकता है ।

दूसरे वर्णों के दोषों में कुछ दोष ऐसे हैं जिनका सम्बन्ध मूल वर्णों से है और कुछ दोष ऐसे भी हैं जिनका सम्बन्ध मात्राओं के साथ है कुछेक दोषों का सम्बन्ध सम्यक्ताक्षरों के साथ भी है । मूल वर्णों की दृष्टि में कुछेक दोष इस प्रकार हैं—(१) उच्चारण की दृष्टि से 'व' ध्वनि दोष है । एक दध्योऽप्य है और दूसरी दध्योऽप्य । इनके लिये रोमन लिपि में प्रमदाः दो चिह्न w (डबल्यू) और v (वी) हैं परन्तु देवनागरी में केवल एक लिपि चिह्न है । (२) कुछ वर्ण ऐसे हैं जिनके दो दो रूप प्रचलित हैं जैसे—अ और अ, ए और ए तथा न और न (३) 'ख' वर्ण के सम्बन्ध में भ्रान्ति हो जाती है क्योंकि इसे रख भी पढ़ा जा सकता है । (४) जिन मात्राओं के लिये देवनागरी लिपि का प्रयोग किया जाता है उन मात्राओं में कुछ ध्वनियाँ तो हैं परन्तु उनके लिये देवनागरी लिपि में वर्ण नहीं है । पीछे हिन्दी की ध्वनियों में इ और उ के दो-दो रूप, 'ए' के पाँच रूप तथा 'ओ' के चार रूप बताये हैं इनके लिये देवनागरी लिपि में केवल एक एक वर्ण ही है । अक्षरों प्रमात्र के कारण यों ध्वनि का प्रयोग किया जाता है परन्तु उसके लिये भी कोई वर्ण नहीं । इसी प्रकार म्, म्, र्ह, और र्ह के लिये कोई स्वतन्त्र वर्ण नहीं है जबकि ये मयुक्त ध्वनियाँ न होकर मूल ध्वनियाँ हैं । जैसे क, च, ग, ज आदि का महाप्राणरूप म, छ, प, भ आदि हैं उसी प्रकार म्, म्, र्ह और र्ह ध्वनियाँ भी प्रमदाः न्, म्, र् और म् का महाप्राण रूप हैं । इनके लिये स्वतन्त्र वर्ण होने चाहिये ।

मात्रा की दृष्टि से 'इ' की मात्रा सर्वथा अवैज्ञानिक है। जिसका उच्चारण पहले हो उसका लिपि में पहले प्रयोग होना चाहिये और जिसका उच्चारण बाद में हो उसका प्रयोग लिपि में बाद में होना चाहिये। यह भी लिपि के वैज्ञानिक होने का एक नियम है। यह नियम देवनागरी लिपि की 'इ' मात्रा पर लागू नहीं हो रहा क्योंकि इसका प्रयोग उच्चरित वर्ण से पहले होता है, जैसे—'क्+इ' के लिये 'कि' लिखा जाता है जो ठीक नहीं। [सो प्रकार उ, ऊ, ए और ऐ स्वर-ध्वनियों की मात्राओं का प्रयोग नीचे और ऊपर किया जाता है। इन ध्वनियों का उच्चारण ध्वनियों के साथ नहीं होता बल्कि बाद में होता है। इस लिये इनका प्रयोग भी वैज्ञानिक है।

संयुक्त वर्णों की दृष्टि से देवनागरी लिपि अत्यन्त जटिल है। इसी कारण लगभग सभी व्यञ्जन ध्वनियों के दो दो रूप हैं। कुछेक ध्वनियों में तो जटिलता और भी अधिक है। 'र' या 'र' ध्वनि के संयुक्त वर्णों में तीन रूप हैं—१, २ और ३। ऋ में इसका रूप और भी बदल जाता है। इ, ए, औ वस्तुतः संयुक्त ध्वनियाँ हैं। इनका मूल ध्वनियों जैसा रूप इसी भी लिपि के लिये उचित नहीं समझा जा सका।

देवनागरी लिपि प्राधुनिक आवश्यकताओं के अनुसार सरल नहीं है। इसकी वर्णमाला बहुत बड़ी है। इसके अतिरिक्त मात्राएँ और संयुक्त वर्ण भी हैं।

लिपि सुधार

देवनागरी लिपि में कुछ वैज्ञानिक विशेषताएँ हैं तो कुछ दोष भी। देवनागरी लिपि के विशेषी लोगों का ध्यान उसके दोषों की ओर ही जाता है उनकी वैज्ञानिक विशेषताओं की ओर नहीं। फारसी लिपि के अत्यधिक अवैज्ञानिक होने के कारण उस ओर तो लोगों का ध्यान नहीं जाना परन्तु कुछ लोग रोमन लिपि के पक्षपाती प्रवृत्त हैं। इस में कोई सन्देह नहीं कि रोमन लिपि की अपनी विशेषताएँ हैं। यह लिपि देवनागरी के समान

अक्षरात्मक न हो कर वर्णात्मक है। विकास की दृष्टि से यह देवनागरी से एक कदम आगे है परन्तु इसमें भी अनेक दोष हैं जिनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है। डा. सुनीति कुमार चॅटर्जी रोमन लिपि के पक्षपाती हैं। वे इसके दोषों का निराकरण कुछ विशेष चिह्नों द्वारा करके एक प्रकार की भारतीय रोमन लिपि (Indo-Roman) चाहते हैं।¹ उनकी बनाई हुई लिपि का आदर्श रूप निम्नलिखित है —

स्वर

अ	आ	इ	ई	उ	ऊ
अ	आ	इ	ई	उ	ऊ
र	र	ल;	ए: (e)	ओ: (o)	
ऋ	ॠ	ॡ	ए	ओ	
ai	au	am	ah		
ऐ	औ	अ	अ:		

व्यंजन

k	kh	g	gh	n'
क	ख	ग	घ	ङ
c	ch	j	jh	n'
च	छ	ज	झ	ञ
t'	t'h	d'	d'h	n'
ट	ठ	ड	ढ	ण
t	th	d	dh	n
त	थ	द	ध	न
p	ph	b	bh	m
प	फ	ब	भ	म

1. Indo Aryan and Hindi.

y	r	l	w	(v)		
य	र	ल	व			
४'	४'	■	h			
श	ष	स	ह			
l'	n,	f	z	z'	x	q
ॐ	ॐ	फ	ज	झ	ख	क

डा० मुनीति कुमार चैटर्जी ने जब रोमन लिपि का सुझाव दिया था। उस समय हिन्दी और उर्दू तथा देवनागरी और फारसी लिपि का झगडा चल रहा था। भाषा की दृष्टि से हिन्दी और उर्दू के सम्बन्धन में हिन्दुस्तानी को अपनाया गया और लिपि की दृष्टि से हिन्दुस्तानी में लिये दोनों लिपियाँ मान्य समझी गईं। कोई ऐसा तरीका तो था नहीं जिससे भाषा के समान एक लिचड़ी लिपि का आविष्कार किया जाता। इसलिये देवनागरी और फारसी दोनों लिपियों को छोड़कर तीसरी लिपि की ओर ध्यान आकर्षित हुआ। आज लिपि सम्बन्धी वैज्ञानिक समस्या नहीं है जैसी स्वतंत्रता से पूर्व थी। अब तो शुद्ध लिपि सम्बन्धी वैज्ञानिक दृष्टिकोण को अपनाने की आवश्यकता है। डा० चैटर्जी ने जिस रोमन लिपि का सुझाव दिया है उसे रोमन लिपि में अनेक परिवर्तन या सुधार करके ही अपनाया जा सकता है। देवनागरी जैसी सुन्दर, वैज्ञानिक और भारतीय भाषाओं के अत्यन्त उपयुक्त लिपि के होने हुए भी एक विदेशी लिपि को अपनाना ठीक प्रतीत नहीं होता। हा, इतनी बात अवश्य मानी जानी चाहिये कि देवनागरी लिपि में जहाँ जहाँ सुधार सम्भव हो वहाँ वहाँ अवश्य करना चाहिये। अधिकतर विद्वान् देवनागरी लिपि में सुधार कर इसे ही अपनाने के पक्षपाती हैं। ऐसे भी विद्वान् हैं जो परम्परा प्राप्त लिपि के स्वाभाविक विकास को मानते हुए उसके स्वरूप को कृत्रिम रूप में बदलना ठीक नहीं समझते। वस्तुतः उनकी बात ठीक है क्योंकि किसी भी लिपि में अपना विशाल बाहुल्य होना है। लिपि में परिवर्तन करने में आगामी पीढ़ी का सम्बन्ध पिछली पीढ़ी से टूट जाता है। इसलिये

आवश्यकता इस बात की है कि लिपि में कुछ सीमा तक ही सुधार किये जायें। लिपि के सारे ढाँचे को बदल देना ठीक नहीं।

लिपि सुधार सम्बन्धी जो ठोस सुझाव दिये गये हैं उनमें से एक सुझाव काका कालेनकर का भी है। उनके अनुसार स्वरों की सख्या कम करने का एक अच्छा उपाय यह है कि 'अ' वर्ण के साथ अन्य मात्राएँ जोड़कर काम चला लिया जाय। इस प्रकार 'इ', 'ई', 'उ', 'ऊ' आदि वर्णों की कोई आवश्यकता न रहेगी। उनके अनुसार स्वरों का रूप निम्नलिखित होना चाहिये—

अ आ अि अी अु अू अं अँ ओ औ अः अः

वे 'अ' वर्ण की कोई आवश्यकता नहीं समझते। इस प्रकार स्वर ध्वनियों की दृष्टि से केवल एक वर्ण और ग्यारह मात्राओं की आवश्यकता होगी।

उन्होंने व्यञ्जनो की सख्या कम करने के लिये भी एक सुझाव दिया है। उनका कहना है कि सभी महाप्राण वर्णों (अ, ए, छ, झ आदि) को लिपि में निश्चित देना चाहिये। उनके स्थान पर क्, ग् आदि के हलन्त रूप के साथ 'ह' का प्रयोग करके उनसे काम ले लेना चाहिये। जैसे—क्ह (ग), एह (घ), छह (छ) आदि। इसके अनतिरिक्त झ, ञ, ण, प, दा, प्र और ज की कोई आवश्यकता नहीं। इस प्रकार केवल निम्नलिखित व्यञ्जन वर्ण ही रह जायेंगे—

क ग घ ङ ट ठ ड द न प ब म य र ल व श स ह

इसमें कोई सन्देह नहीं कि काका कालेनकर ने लिपि-सुधार के जो सुझाव दिये हैं उनसे लिपि-सम्बन्धी कई कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं, वर्ण-माला भी काफी छोटी हो जाती है परन्तु हमने लिपि में इतना अधिक परिवर्तन होना है कि उसका मारा का सारा ढाँचा बदल जाता है। इस लिपि का प्रयोग हरिजन तथा अन्य प्रचारात्मक माहित्य के लिये किया गया परन्तु यह लिपि लोकप्रिय नहीं हो पाई। सामान्य तोर पर इसका अधिक प्रचार नहीं हो पाया है।

नागरी प्रचारिणी मभा, काशी और हिन्दो-माहिन्मसमेनन का भी श्रम और ध्यान आकर्षित हुआ है। उन्होंने भी लिपि के सम्बन्ध में कुछ सुझाव तैयार किये थे। अनेक विद्वान् भी समय-२ पर इन प्रश्नों पर विचार करते रहते हैं कुछ लोगों का ध्यान देवनागरी लिपि में यान्त्रिक (टाइपराइटर, टेनीप्रिन्टर आदि) दृष्टि से परिवर्तन करने की ओर जाना है तो कुछ लोग निषेध में शीघ्रता माने की बातें सोचा करते हैं। कुछ लोगों का विचार यह है कि मात्राओं का प्रयोग छोड़ दिया जाय, उनके स्थान पर स्वर-वर्ण का ही प्रयोग किया जाय। कुछ लोग यह भी कहते हैं कि देवनागरी लिपि के वर्णों पर शिरोरेखा की कोई आवश्यकता नहीं इसलिये उनका प्रयोग न दिया जाय। कई ऐसे सुझाव भी दिये जाते हैं जो अश्यावहारिक और अस्वाभाविक होते हैं।

लिपि-मुधार की ओर उत्तरप्रदेश सरकार का ध्यान भी आकर्षित हुआ। आचार्य नरेन्द्रदेव की अध्यक्षता में एक लिपि-मुधार समिति बनाई गई इसको प्रायः नरेन्द्रदेव समिति कहा जाता है। इस समिति ने काफी विचार-विमर्श के बाद कुछ सुझाव दिये जो निम्नलिखित हैं।

आचार्य नरेन्द्रदेव समिति द्वारा सुझाई हुई लिपि की वर्णमाना इस प्रकार है—

स्वर

अ आ इ ई उ ऊ ऋ ॠ ए ऐ ओ औ अ अः । = १५ स्वर

अञ्जन

क ख ग घ ङ

च छ ज झ ञ

ट ठ ड ढ ण

त थ द ध न

प फ ब भ म

(२) जिन वर्णों के दो दो रूप प्रचलित हैं उनके स्थान पर केवल एक ही रूप को मान्य ठहराया गया। ये रूप इस प्रकार हैं—अ, छ, झ, ण, ल, श आदि।

(३) 'ख' और 'ख' की भ्रान्ति को दूर करने के लिये 'ख' में कुछ परिवर्तन कर दिया जाये यानी ख की पहली लकीर को आगे की पाई के साथ मिला दिया जाये। घ और भ में थोड़ा सा परिवर्तन कर दिया गया। ताकि घ और भ का भ्रम न हो।

(४) देवनागरी में जो नई या विदेशी ध्वनियों का प्रयोग हो तो उस के लिये उच्चारण-सूचक चिह्नो (Diacritical marks) का प्रयोग किया जाये।

(५) यान्त्रिक सुविधाओं को दृष्टिगत रखने हुये यह सुझाव भी दिया गया कि मात्राओं का प्रयोग वर्ण के ऊपर नीचे न करके वर्ण से थोड़ा आगे टाकर किया जाये। जैसे 'कूडा' के स्थान पर कू डा आदि।

सन् १९५३ में पहला सम्मेलन लखनऊ में बुलाया गया जिस में आचार्य नरेन्द्र देव समिति के सुझावों पर विचार किया गया और इन्हें बाद में छपने वाली सभी पुस्तकों में अपनाने के लिये आदेश भी दे दिये गए। रिगुमस्वरूप प्राथमिक पुस्तकों को इन सुझावों के अनुसार बदल दिया गया। लखनऊ सम्मेलन में जो निश्चय किए गए वे भारत सरकार को प्रेषित किए गए। भारत सरकार ने सन् १९५५ में इन निश्चयों को गीकार कर लिया। परन्तु यह बात स्मरणीय है कि इन निश्चयों के तुरन्त क्रियात्मक कदम केवल उत्तर प्रदेश में उठाए गए अन्यत्र नहीं।

उत्तर प्रदेश में इन सुझावों के क्रियान्वित होते ही इन पर टीका-पणी होने लगी। अधिकांश रूप में इन सुझावों की निन्दा की गई। अमें कोई सन्देह नहीं कि देवनागरी लिपि के सम्बन्ध में बहुत कुछ भाषा-शास्त्रिक दृष्टिकोण को अपनाने का प्रयत्न किया गया और विहगम दृष्टि देखने पर लिपि सम्बन्धी परिवर्तन कुछ अधिक आतिकारी भी नहीं

दिखाई देने परन्तु व्यवहार में अनेक प्रकार की कठिनाइयाँ उठने लगीं। बहुत से लोग तो इस लिपि को लगडा लिपि कहने लगे। बहुत-इम परिकृत लिपि में अनेक दोष हैं। मूल देवनागरी लिपि के जो दोष दिसाये गये हैं उनमें से केवल एक दोष (‘ि’ मात्रा के पहले लगाने) का निवारण किया गया है। बाकी सब दोष ज्यों के त्यों बने हुए हैं।

स्वरों के सम्बन्ध में यह बात विचारणीय है कि ऋ, ॠ और लृ का उच्चारण नहीं होता तो इन्हें भ्रष्टाने की क्या आवश्यकता है? यदि ऋ वर्यों को रहने भी दिया जाय तो कम से कम ऋ और लृ की कोई आवश्यकता नहीं। वर्णमाना को छोटी करने के स्थान पर अनावश्यक तौर पर बढ़ाने का निश्चय विचित्र दिखाई देता है।

इसी प्रकार व्यञ्जनों में भी ‘ज’ और ‘य’ वर्णों को रहने दिया गया है। ‘र’ में एकरूपता लाने की बात मैट्रान्त्रिक तौर पर तो सरल दिखाई देती है परन्तु व्यवहार में इसके कारण लिपि का स्वरूप इतना बदल जाता है कि वह अत्यन्त विचित्र दिखाई देने लगती है। मराठी भाषा में प्रयुक्त होने के कारण ळ के अस्तित्व की बात तो समझ में आती है परन्तु ळ और ज की क्या आवश्यकता है—यह समझ में नहीं आता।

मात्राओं की दृष्टि से केवल एक ही परिवर्तन किया गया है अर्थात् ‘इ’ की मात्रा बाईं ओर न लगाकर दाईं ओर लगाई जाय तथा उतका आकार ‘ई’ की मात्रा से छोटा कर दिया जाय। यह परिवर्तन भी बड़ा हल्का दिखाई देता है। परन्तु इसके कारण ‘इ’ और ‘ई’ की मात्राओं में काफी भ्रान्ति होने की आशंका बनी रहती है।

इस लिपि के सम्बन्ध में एक और बात विशेष ध्यान देने योग्य है कि यद्यपि हिन्दी में ‘ड’ और ‘ढ’ ध्वनियों का काफी प्रयोग होता है तथापि इस लिपि में इनके लिये कोई वर्ण नहीं है।

उत्तरप्रदेश की सरकार के पास इस लिपि की अनेक निकायतें पहुंचने लगीं। जल्दा इस नई लिपि में बहुत परेशान हो गई। परिणामस्वरूप

उत्तरप्रदेश सरकार की ओर से लखनऊ में ही १९२० जनवरी १९५३ को एक नया सम्मेलन बुलाया गया कि रेफ़ और ट की मात्रा सम्बन्धी जो मुझाव दिये गये हैं उन्हें रद्द कर दिया जाय क्योंकि अधिकांश आलोचना इन्हीं के सम्बन्ध में होती थी।

लिंग का प्रश्न अखिलभारतीय है। इसे केवल उत्तरप्रदेश का प्रश्न मान कर उसी क्षेत्र तक सीमित रखना ठीक नहीं। मन् १९५३ में जो सम्मेलन हुआ था उस में अन्य राज्यों के प्रतिनिधि और शिक्षा शास्त्री भी सम्मिलित हुए थे परन्तु सन् १९५३ के सम्मेलन में केवल उत्तरप्रदेश के ही प्रतिनिधि थे। इस में भारत-सरकार या अन्य राज्यों के प्रतिनिधि सम्मिलित नहीं हुए थे। मन् १९५३ के सम्मेलन में किये गये निश्चय के अनुसार एक नई स्थिति पैदा हो गई। राष्ट्रीय शिक्षा मन्त्रालय का ध्यान इस ओर आकर्षित हुआ। ८-६ अगस्त १९५६ में नई दिल्ली में शिक्षामन्त्रियों का एक सम्मेलन हुआ। इसमें चार दिन पूर्व नई दिल्ली में ही एक विशेषण समिति बुलाई गई। इसमें मन् १९५३ और १९५३ के मुझावों विचार किया तथा कुछ धारणाएँ मुझाव दिये। इन मुझावों पर शिक्षामन्त्रियों के सम्मेलन में विचार किया गया और उन्हें अपना लिया गया। शिक्षामन्त्रियों के सम्मेलन में किये गए निश्चय निम्नलिखित थे—

(१) छोटी 'इ' की मात्रा और रेफ़ के विभिन्न रूपों में कोई परिवर्तन न किया जाय।

(२) ऋ और लृ को वर्णमाला में रखने की कोई आवश्यकता नहीं है।

(३) 'इ' और 'ऋ' वर्णों को भी वर्णमाला में सम्मिलित कर लिया जाय।

(४) 'थी' के मूल रूप को ही रहने दिया जाय। उसे 'थी' रूप में न लिखा जाय।

इनके अतिरिक्त सन् १९५६ के लखनऊ सम्मेलन के अन्य सभी निर्णयों को स्वीकार कर लिया गया। प्रस्तावों की दृष्टि में लिंग के

(iv) The Sanskrit Language.

Caldwell : Comparative Grammar of the Dravidian Languages.

Carroll, John B. : The Study of Language.

Chatterji, Suniti Kumar : (i) Origin and Development of the Bengali Language.

(ii) A Bengali Phonetic Reader.

(iii) Indo-Aryan and Hindi.

Chavarría-Aguilar, Oscar Luis : Lectures in Linguistics.

Delbruck : Comparative Syntax.

Diringer, David : The Alphabet, a Key to the History of Mankind

Ghatage, A. M. : An Introduction to Ardha-Magadhi.

Gleason, H. A. Jr. : (i) An Introduction to Descriptive Linguistics, 1955.

(ii) Work-book in Descriptive Linguistics, 1955.

Gray, L. H. : Indo-Iranian Phonology.

Greeves, Edwin : Hindi Grammar.

Greenberg, Joseph H. : Essays in Linguistics, 1957.

Grierson, George Abraham : (i) Modern Indo-Aryan Vernaculars.

(ii) Linguistic Survey of India.

(iii) Seven Grammars of the Dialects and Sub-dialects of the Bihari.

Gune, P. D. : An Introduction to Comparative Philology.

Harris, Zellig S. : Methods in Structural Linguistics, 1958.

Heffner, R. M. S. : General Phonetics, 1950.

Hockett, C. F. : (i) A Course in Modern Linguistics, 1958.

(ii) A Manual of Phonology, 1955.

Hoenigswald, H. M. : (i) Spoken Hindustani 2 Vols.

(ii) Language Change and Linguistic Reconstruction.
19 0.

- Hoernle, A. F. G.* : A Comparative Grammar of the Gaudian Languages.
- Harley, A. H.* : Colloquial Hindustani.
- Hudson-Williams, T.* : A Short Introduction to the Study of Comparative Grammar (Indo-European).
- Join, Berarasi Dass* : (i) Phonology of Panjabi.
(ii) A Ludhiani Phonetic Reader.
- Jespersen, Otto* : (i) Language: Its Nature, Development and Origin.
(ii) Analytic Syntax.
(iii) Philosophy of Grammar.
- Jones, Daniel* : The Phoneme: its Nature and Use.
- Joos, Martin* : (i) Readings in Linguistics, 1957.
(ii) Acoustic Phonetics.
- Katre, S. M.* : Prakrit Languages and their Contribution to Indian Culture.
- Kellogg, Rev. S. H.* : A Grammar of the Hindi Language.
- Kent, R. G.* : Old Persian Grammar, Texts.
- Lambert, H. M.* : Introduction to the Devanagari Script, 1953.
- Lyall, C. J.* : Sketch of the Hindustani Language.
- Lehmann, W. P.* : Proto-Indo-European Phonology.
- Macdonell, A. A.* : Vedic Grammar.
- Max Muller, F.* : Science of Language.
- Mehendale, M. A.* : Historical Grammar of Inscriptional Prakrit.
- Misra, Jaya kant* : A History of Maithili Literature.
- Nida, E. A.* : (i) Morphology.
(ii) Outline of Descriptive Syntax.
- Pei, Mario A.* : The Story of Language.
- Pei, Mario A. and Gaynor* : Dictionary of Linguistics.
- Pike, K. L.* : (i) Phonetics.
(ii) Phonemics.

(iii) Tone Languages.

Saksena, Babu Ram : The Evolution of Avadhi.*Sapir, Edward* : Language.*Sen, Dinesh Chandra* : An Introduction to Prakrit Grammar.*Sen, Sukumar* : (i) Comparative Grammar of Middle Indo-Aryan.

(ii) Historical Syntax of Middle Indo-Aryan.

(iii) Old Persian Inscriptions.

Sturtevant, Edgar H. : (i) An Introduction to Linguistic Science.

(ii) Linguistic Change.

(iii) Indo-Hittite Laryngeals.

(iv) A Comparative Grammar of the Hittite Language, 1951.

(v) The Pronunciation of Greek and Latin.

Sweet, Henry : A Hand-book of Phonetics.*Tagare* : Historical Grammar of Apabhramsa.*Taraporenala, I. J. S.* : Elements of the Science of Language.*Tessitori, L. P.* : Notes on the Grammar of Old Western Rajasthan in the Indian Antiquary, 1914-16.*Tucker, F. G.* : Introduction to Natural History of Language.*Vendreyes, Joseph* : Language.*Willis, George* : The Philosophy of Speech.*Woolner, A.* : Introduction to Prakrit.*Whitney, W. D.* : (i) Sanskrit Grammar.

(ii) Language and the Study of Language.

अंग्रेजी पत्रिकाये

1. Indian Linguistics : Journal of the Linguistic Society of India.
2. International Journal of American Linguistics.
3. Language, Quarterly.
4. Word, Quarterly.

हिंदी

उदयनारायण तिवारी : १. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास ।

२. भोजपुरी भाषा और साहित्य

कामता प्रसाद मुखर्जी : हिन्दी व्याकरण

किशोरीदास बाजपेयी : १. हिन्दी वाक्यानुशासन

२. भारतीय भाषा विज्ञान

३. ब्रज भाषा का व्याकरण

जनादेन मट्ट : असोक के धर्मलेख

गौरीदास हीरा चन्द ओझा , प्राचीन लिपि माना

जार्ज अल्फ्रेड ग्रियर्सन : भारत का भाषा सर्वेक्षण, खण्ड १, भाग १

अनुवादक उदयनारायण तिवारी, प्रथम सम्स्करण, १९५९

जगदीश कदम : पालि महाव्याकरण

धोरेन्द्र वर्मा : हिन्दी भाषा का इतिहास

ब्रज भाषा

नागरी अक्षर और अक्षर

बाबू राम सक्सेना : १. सामान्य भाषा विज्ञान

२. दक्षिणी हिन्दी

३. अर्थ विज्ञान

मंगल देव शास्त्री : भाषा विज्ञान

विष्णुदेव शास्त्री : संस्कृत का वैज्ञानिक अनुशासन

श्यामसुन्दर दास : १. हिन्दी भाषा

२. भाषा विज्ञान

सरयू प्रसाद अग्रवाल : १. भाषा विज्ञान और हिन्दी

२. प्राकृत विमर्श

- मुनीतिकुमार चंदर्जी : १. भारतीय अर्थभाषा और हिन्दी, हिन्दी
संस्करण १९५७
२. राजस्थानी भाषा
३. भारत की भाषाएँ और भाषा सम्बन्धी
समस्याएँ

हिन्दी पत्रिकाएँ

१. साहित्य सन्देश
२. नागरी प्रचारिणी पत्रिका

संस्कृत

- पाणिनि : अष्टाध्यायी
पतञ्जलि : महाभाष्य
मार्कण्डेय . प्राकृत सर्वस्व
यास्क : निरुक्त
शरद्विचि : प्राकृत प्रकाश
हेमचन्द्र : (१) सिद्ध हेमचन्द्र
(२) प्राकृतव्याकरण
(३) देशीनाममाला

